



Український



ФУТБОЛ

Засновано в БЕРЕЗНІ 1991 року

П'ятниця, 4 січня 2008 року • № 1 (1953) • Ціна вільна

АРГОНАВТИ УКРАЇНСЬКОГО ФУТБОЛУ МІЖ ФФУ ТА ПФЛ ЯК МІЖ ЄЦІЛЛОЮ ТА ХАРІБДОЮ

ЧИ ДОПОМОЖЕ ПРЕМ'ЄР-ЛІГА ПРОСКОЧИТИ?

НАЦІОНАЛЬНИЙ ОЛІМПІЙСЬКИЙ
КОМІТЕТ УКРАЇНИ



Нарешті сталася подія, про яку велися розмови останні кілька років і яку віднедавна чекали з нетерпінням — Професіональна футбольна ліга України на позачерговому конгресі прийняла рішення про дозвіл клубам вищої ліги створити прем'єр-лігу.

Саме для реорганізації об'єднання клубів Професійної футбольної ліги України Всеукраїнський зліт повноважних представників команд вищої, першої і другої ліг і був організований.

Голосуванню передували виступи представників двох найбільших українських футбольних організацій — Професіональної футбольної ліги та Федерації футболу України. Відзначимо, що футбольний президент України на події, яка ще не має юридичної сили, однак від того не менш значимій, був відсутній. З боку ПФЛ вступне слово сказав її керманич Равіль Сафіуллін, позицію ФФУ висловив перший віце-президент Федерації та її виконавчий директор Олександр Бандурко.

Див. 2 — 3 стор.

Наш сайт в інтернеті www.ukrainian-football.narod.ru

Передплатити «Український футбол» на кожен наступний місяць можна до 10 числа попереднього. Тобто на лютий — до 10 січня.

АРГОНАВТИ УКРАЇНСЬКОГО ФУТБОЛУ МІЖ ФФУ ТА ПФЛ ЯК МІЖ ЄЦІМОЮ ТА ХАРЬБДОЮ

Чи допоможе прем'єр-ліга проскочити?

Закінчення.

Початок на 1 стор.

ПФЛ: ПЕРШІ КРОКИ ДО ПЕРЕВТІЛЕНЬ

«Бувають ситуації, коли вчорашнє сьогодні заважає завтрашньому». — Такими словами розпочав висловлювання позиції ПФЛ її президент Равіль Сафіуллін. Вища ліга, яка була під егідою ПФЛ, переросла існуючі рамки й проситься у вільне плавання. І наступати на горло цим та іншим еволюційним процесам не варто. «Це може призвести до животіння українського клубного футболу на задвірках», — так заявив Сафіуллін.

До створення прем'єр-ліги ПФЛ йшла поступово. Спочатку два роки тому були утворені ради ліг — автономні підрозділи ПФЛ. Поступово збільшувалася кількість телетрансляцій матчів чемпіонату. І це, за словами Равіля Сафюльліна, були перші кроки на шляху до створення прем'єр-ліги. Тепер настала черга подальших кроків.

НАБОЛІЛО!!

Позачергові конференції передували дві робочі наради за участю власників клубів вищої ліги. Двадцять четвертого жовтня минулого року відбулася нарада господарів футбольних клубів елітного дивізіону. На ній була створена робоча група, до складу якої увійшли Віталій Данилов, Петро Димінський, Сергій Куніцин, Сергій Поліщук і Равіль Сафіуллін. Пізніше, що правда, Поліщук вийшов з складу робочої групи, оскільки пішов з футболу, залишивши пост президента «Кривбаса». Тоді, нагадав Сафіуллін, розглядалися такі проблеми вітчизняного професійного футболу, як виконання договірних матчів, підвищення якості арбітражу, поліпшення роботи дитячо-юнацьких футбольних шкіл, підвищення ефективності системи розіграшу чемпіонату й Кубка України, поліпшення умов для уболівальників на стадіонах, створення довірливої атмосфери в стосунках клубів. Тож необхідність наради господарів футбольних клубів була обумовлена тим, що за останній час накопичилося багато питань, які вимагали невідкладного вирішення. Завданням робочої групи було знайти варіанти виходу з ситуації, котра не влаштовує власників клубів.

А СУДДІ ХТО?

Сьогодні, за словами президента ПФЛ, господарів клубів не влаштовує роль статистів, які зобов'язані утримувати клуби, вкладаючи в них мільйони, залишаючись сторонніми спостерігачами в питаннях чисто футбольних. Конкуренція підвищується — сьогодні одне очко, один забитий м'яч можуть істотно вплинути на долю команди й футбольного клубу в цілому. А чинників, які впливають на це, існує багато.

Що ж показав рік роботи робочої групи? Зокрема, за словами Сафіулліна, ахіллесовою п'ятою українського футболу продовжує залишатися арбітраж. Роль професійної футбольної ліги, по суті, зводиться до того, щоб справно виплачувати заробітну плату арбітрам із коштів клубів. Скільки Професійна футбольна ліга не пропонувала зробити процес призначення суддів на матчі чемпіонату прозо-

рим, із залученням преси — стільки її пропозиції ігнорувалися Федерацією. «Ми пам'ятаємо ситуації, коли за одну помилку одного арбітра дискваліфікували на півроку, тоді як іншому аналогічний гріх взагалі сходив з рук», — нагадав керівник ліги.

Ліга, за словами Сафіулліна, робить спроби поліпшити арбітраж. Зокрема, за ініціативою ПФЛ, клуби пішли на підвищення гонорару. До того ж — не один раз. Відзначимо, що такий крок вже зробили не тільки клуби вищої ліги, а й першої, і другої ліг. Напевно, заради того, щоб підсилити конкуренцію, щоб вселити віру футболістів у себе, в те, що вони, й лише вони, їхня майстерність, виучка, тактична дисципліна визначають перемогу на футбольному полі. Проте на практиці не все так, як хотілося б. Хоча за зростанням власних дивідендів арбітри вищої ліги цілком можуть конкурувати зі своїми іноземними колегами.

Зусиллями ПФЛ удвоєно майже двох років арбітри вищої ліги й делегати були оформлені як суб'єкти підприємницької діяльності, що дозволило їм збільшити свої сукупні доходи майже на тридцять відсотків. З року в рік ліга оплачує половину коштів, які витрачаються на проведення навчально-тренувальних зборів. Останнім часом ця сума зросла майже вдвічі. За словами Сафіулліна, ПФЛ йшла й йтиме на такі витрати, оскільки зрозуміло, що без якісних зборів складно розраховувати на високий рівень суддівства. Та, знову ж таки, очікуваної віддачі, як і раніше, немає.

Бюро ПФЛ має право застосувати санкції практично до будь-якого суб'єкта професійного футболу — футболіста, тренера, навіть президента клубу. Але арбітри й делегати в той же час мають статус, можна сказати, недоторканих. Рішення щодо них ще донедавна приймав КДК за рекомендацією відповідних комітетів і, як правило, вони затверджувалися, можна сказати, автоматично. А це фактично те ж саме, якби покарання для футболіста пропонував свій клуб. Чи можна чекати в такому разі об'єктивного покарання? Рішення Бюро ПФЛ прозорі. Адже на засіданнях присутні представники Федерації, керівники комітету арбітрів і технічного комітету, представники інспекторського комітету. Обговорення відбувається в присутності журналістів. А нещодавно виконком ФФУ ухвалив рішення, яке всю повноту влади в частині покарань арбітрів і делегатів (інспекторів) зосередило виключно в руках комітету арбітрів і інспекторського комітету, навіть не КДК. Звичайно, такі величезні права комітетів Федерація обґрунтовує відповідною практикою в УЄФА. Але чи прийнятна вона в нас з урахуванням рівня нашого суддівства й фактів диференційованого підходу до по-



карань арбітрів і делегатів за аналогічні помилки? Адже можна навести масу випадків, коли комітети діють за подвійними стандартами. Кого хочу — пробачаю, кого хочу — караю.

ФФУ В РОЛІ ПРОКРУСТА

Нагадав Равіль Сафювич і про те, що адміністрація ПФЛ не має права безпосередньо просити арбітра або делегата надати інформацію щодо матчу. Спочатку потрібно звернутися у відповідний комітет, потім комітет передає це прохання арбітру (делегату), той направляє письмовий рапорт, знову-таки, у відповідний комітет. І тільки потім з комітету інформація потрапляє в ПФЛ для розгляду на бюро. Такі правила встановлені Федерацією. І це незважаючи на неодноразові доводи ПФЛ про алогічність такої схеми.

Та й у процедурі складання календаря змагань, нагадав президент ПФЛ, з думкою клубів виконком ФФУ далеко не завжди рахується. «Хочу нагадати, що адміністрація ПФЛ готує проекти календаря й регламенту в складі робочої групи, в яку входять представники футбольних клубів і ФФУ. А затверджується як календар, так і регламент безпосередньо виконкомом ФФУ. За виконкомом остаточне рішення — згідно з нинішньою процедурою. І виконком може змінити проект календаря або регламенту. Такі випадки, до речі, були. І ці зміни далеко не завжди були ефективні», — заявив Сафіуллін.

Яскравий приклад, до речі, — проведення Кубка України нинішнього сезону. Клуби, враховуючи, що через фінал чемпіонату Європи 2008 року нинішній сезон закінчиться на місяць раніше, а тому осіння частина змагань буде дуже насиченою, причому як на внутрішній арені, так і на міжнародній, запропонували всі стадії кубка проводити з одного матчу. Проте ФФУ наполягла на тому, щоб чвертьфінал і півфінал складалися з двох матчів.

Не менш яскравий приклад зневажливого ставлення ФФУ до думки клубів, за переконаннями керівника ПФЛ, — рішення про посилення ліміту на іноземних гравців, які виступають у нашому чемпіонаті. Напередодні старту нинішнього сезону тринадцять з шістнадцяти клубів (в тому числі й усі учасники

єврокубків) висловилися проти посилення ліміту (залишити вісім іноземців, які мають право виходити в стартовому складі), але виконком ФФУ наполягав на посиленні цього ліміту, залишивши лише сім іноземних футболістів, котрі мають право одночасно виходити на матч у складі команди.

Нелегко, звичайно, вирішувати питання, поскаржився президент ліги, якщо будь-яке рішення клубів може бути проігнороване ФФУ. Один із прикладів — останніми роками ПФЛ ніяк не може розширити членство клубів у складі виконкому Федерації. Так, ліга пропонує на затвердження виконкому представників від клубів, але лише деякі з них затверджуються ФФУ. Відсутність у ПФЛ будь-яких важелів впливу на процеси, що відбуваються, не менш наочно продемонстрував і сумнозвісний допінг-скандал. Коли представники футбольних клубів зацікавилися цим питанням, він був просто зам'ятий.

ВИЗНАЄМО — НЕ В ЗМОЗІ ВПОРАТИСЯ

Ось на такому фоні працювала робоча група. Було проведено розширене засідання з представниками всіх клубів, які подали свої пропозиції про вдосконалення нашого футбольного господарства. Проте головною в пропозиціях від клубів проходила теза, що нинішня структура ПФЛ, з її нинішніми повноваженнями, не в змозі забезпечити захист прав футбольних клубів в тому обсязі, який необхідний клубам, оскільки рішення всіх питань і владні важелі знаходяться в руках виконкому Федерації футболу. Напевно, футбольні клуби в чомусь і мають рацію, коли говорять, що ПФЛ не завжди може захистити їх права. Хоча ПФЛ, як засвідчує її керівництво, для цього робить все можливе, але в рамках існуючих повноважень просто не може зробити того, що зобов'язана робити. Ради ліг, збільшення кількості телетрансляцій — зараз цього вже замало. В рамках ради клубів вищої ліги вже тісно. Мабуть, тому клуби висловили думку про необхідність створення прем'єр-ліги з набагато більшими правами, ніж зараз є в ПФЛ. Тому що створення нового органу із старими повноваженнями — це лише зміна вивіски. Долю клубів повинні вирішувати самі клуби, а не ті, хто до клубів не має жодного відношення. І 14 листопада минулого року одностайним рішенням власників клубів вищої ліги було ухвалено рішення про створення прем'єр-ліги.

На другій нараді власників клубів було ухвалено рішення створити наглядову раду, до якої увійшли Вадим Рабинович, Віталій Данилов, Петро Димінський і Равіль Сафіуллін. Останній зазначив, що наглядовою радою було виконано багато роботи. Зокрема, з розробки статуту прем'єр-ліги, її структури й плану необхідних заходів, передбачених для створення нової структури.

Клубам був розісланий графік необхідних заходів щодо створення УПЛ, проект статуту прем'єр-ліги.

ФФУ: МИ — НЕ ПРОТИ, ЦЕ ВСЕ ПФЛ

Другою особою, яка виступила на засіданні й представляла ще одну українську футбольну структуру — Федерацію футболу України, — став її перший віце-президент і виконавчий директор Олександр Бандурко.

За словами Олександра Івановича, залишається лише пошкодувати, що питання створення української футбольної прем'єр-ліги — тема, яка заслуговує пильної уваги, розглядається виключно на сторінках друкованих видань, а не за «круглим столом» за участю фактивців футболу. Адже активна полеміка в пресі підміняє реальні кроки щодо підготовки важливих документів прем'єр-ліги, без яких її поява й життєдіяльність неможливі. Нині в ЗМІ відбувається всебічний аналіз, йде розподіл повноважень, прогнозуються майбутні дивіденди і навіть лунають ультиматуми. Але реальна робота, за переконаннями віце-президента, ведеться за закритими дверима ПФЛ і окремих клубів, без участі національної федерації.

ФФУ з розумінням ставиться до бажання клубів самостійно підготувати весь пакет документів, і тільки тоді передати його на розгляд Федерації. Проте сьогодні, за словами Олександра Бандурки, ініціатори створення прем'єр-ліги до певної міри втрачають темп, розробляючи регламентні й статутні документи в своєму вузькому колі.

Безперечно, можна вивчити матеріали російської, англійської, німецької або шотландської ліг. Узяти краще й створити свій проект. Федерація футболу України тільки вітає подібні кроки. Адже вони спрямовані на вдосконалення професійного футболу, розвиток його інфраструктури, підвищення конкурентоспроможності й створення видовищного футбольного продукту, який матиме попит у уболівальників. Однак при цьому, за словами Олександра Івановича, важливо не впасти в оману й не продовжити лінію ПФЛ з нагнітання протистояння між клубами й ФФУ. Вочевидь, саме такий підхід, вкупі з іншими недоліками, привів президентів клубів до необхідності створення нової структури. При цьому, нагадав віце-президент ФФУ, слід пам'ятати, що від зміни назви Федерація й клуби не припинять існувати в єдиному просторі під назвою футбол.

«Ми живемо під дахом одного будинку — українського футболу і є членами однієї великої сім'ї — європейського й світового футбольного співтовариства. Врешті-решт, ми робимо загальну справу. І ніхто в федерації не виступає проти створення прем'єр-ліги. Це абсурдна й абсолютно непрофесійна постанова питання», — заявив Бандурко. У контексті цього Олександр Іванович зачитав два витяги з листа президента Федерації футболу України на адресу членів наглядової ради із

створення української футбольної прем'єр-ліги.

«Федерація футболу України з повагою і вдячністю ставиться до ініціатив, спрямованих на вдосконалення футбольного господарства України. Бажаємо успішно провести організаційні заходи, підготовку нормативно-

ного футболу в рамках української футбольної прем'єр-ліги й існуючого правового поля. Та за яскравими гаслами й прекрасними словами повинні йти реальні і, часом, непрості кроки з підвищення стандартів якості професійного вітчизняного футболу.



правової бази — установчих, статутних, регламентних та інших документів. Також впевнені, що в процесі розроблення документів вами будуть ураховані положення статутних і регламентних документів ФФУ, УЄФА та ФІФА в частині діяльності ліг (асоціацій) і/або інших груп клубів».

ТО ВСЕ-ТАКИ УЛЬТИМАТУМ?

Сучасним футболу вироблена чітка вертикаль влади: ФІФА — УЄФА — національна асоціація. І в статуті ФФУ говориться про те, що ліги (асоціації) і/або інші групи клубів створюються лише в разі згоди на те ФФУ. Отож, такі положення передбачають дотримання створеного прем'єр-лігою (УФПЛ) наступних обов'язкових умов:

— отримання членства, підзвітності і підпорядкування ФФУ;

— виконання повноважень і виконання зобов'язань, згідно своїм статутним цілям, завданням і представленим ФФУ повноваженням;

— представлення проекту статуту УФПЛ у ФФУ для узгодження;

— представлення проектів регламентних документів виконку ФФУ для затвердження.

Що ж, фактично лише дотримання цих умов стане підставою для ФФУ схвалити створення УФПЛ.

Виконавчий директор ФФУ попросив правильно зрозуміти — Федерація не пред'являє ультиматум. Є закони, яких необхідно дотримуватися. Їх неможливо переписувати відразу за бажанням президентів клубів. Закони суворі, але це закони.

Перший віце-президент ФФУ зазначив: якщо хтось хоче створити в Україні аналог групи G-14 і самостійно проводити свій сепаратний турнір — будь ласка. Тоді потрібно виходити зі складу національної асоціації, що також означає й фактичну відмову од турнірів, які проводяться під егідою ФІФА і УЄФА, тобто без Ліги чемпіонів і Кубка УЄФА. Такий шлях розвитку, звичайно ж, нецікавий.

Тому, за словами Олександра Івановича, ФФУ всіляко вітатиме й повністю підтримуватиме розробку ефективного механізму розвитку елітного професій-

У НАС СУДДІВСТВО — НЕЗАЛЕЖНЕ Й НЕ ЗААНГАЖОВАНЕ

Не секрет, що багато клубів нинішньої вищої ліги, як показують щорічні підсумки атестації, мають проблеми. На жаль, зовсім не малі. Ці труднощі, за словами Олександра Бандурка, лежать зовсім не в площині арбітражу, який, на думку багатьох керівників клубів, є чи не найголовнішим гальмом у розвитку українського футболу. Створення УФПЛ — це, в першу чергу, максимальне наближення наших стандартів якості до європейських. «Наш уболівальник чекає від нас з вами перемог, видошки й комфортних умов на трибунах, а не розподіл повноважень, бюрократичної казуїстики й боротьби за владу», — зазначив Олександр Іванович.

Зупинимося на так званому розподілі повноважень, оскільки звучали заяви про те, що Федерація повинна поступитися повноваженнями, так би мовити, поділитися владою. Зокрема, тема арбітражу, призначення арбітрів і все, що з цим пов'язане. За словами виконавчого директора ФФУ, сьогодні клуби беруть активну участь у цьому процесі: затверджують список арбітрів, беруть участь в призначенні й володіють всіма можливостями для вдосконалення рівня їхньої підготовки. Наприклад, підготовкою, призначенням і застосуванням дисциплінарних санкцій до арбітрів у провідних професійних лігах Європи — Англії, Франції, Німеччині, Італії, Іспанії і Росії — займається виключно національна асоціація. Це, звичайно, повністю відповідає вимогам УЄФА, зокрема Конвенції Європейського союзу футбольних асоціацій з навчання і організації арбітражу в національних асоціаціях. УЄФА ставить завдання створити в рамках кожної з 53-х національних європейських асоціацій незалежну організацію суддівства, яку не контролювали б і на яку не впливали б інші органи, такі, як уряд, ліги або клуби. Як пообіцяв представник керівництва ФФУ, Федерація ФФУ неухильно дотримуватиме дану вимо-

гу Європейського футбольного союзу. Тут від себе хотілося б додати — в Англії і Франції, Іспанії чи Італії такі норми існують, щоб на арбітраж не впливали ліги та клуби. Але чи може така норма нормально спроєктуватися на реальні саме нашого, українського, футболу? Хіба можна стверджувати, що, знаходячись під наглядом національної асоціації футболу, наш арбітраж буде абсолютно незалежним від сил, які захищають інтереси окремих клубів? Думаю, якщо чесно, може, й не вголос, але навряд чи хтось із футбольної громадськості зможе дати ствердну відповідь на таке питання.

ПАМ'ЯТАЙМО ПРО ЮРИДИЧНУ ВЕРТИКАЛЬ

Йдемо далі. Перший віце-президент ФФУ наголосив, що УФПЛ може й має право створити свій незалежний дисциплінарний орган, і про це ФФУ ще в жовтні надіслала в ПФЛ відповідний лист. Однак цей орган повинен існувати тільки в системі координат виконавчих органів футбольного правосуддя ФФУ і ФІФА: Контрольно-дисциплінарного комітету, Апеляційного комітету й Спортивно-арбітражного суду в Лозанні (Швейцарія). Прем'єр-ліга та її клуби повинні будуть визнати юрисдикцію Спортивного арбітражного суду в Лозанні як незалежного органу правосуддя, а також заборону на звернення до судів звичайної юрисдикції для вирішення будь-яких спірних питань і конфліктів, які виникають між суб'єктами футболу в рамках дії Статуту або регламентних документів ФФУ.

Разом з тим Олександр Іванович нагадав, що рішенням виконку ФФУ створена Рада стратегічного розвитку професійного футболу. Але ФФУ до цього часу не отримала відповіді ПФЛ на її пропозицію визначити представництво клубів/ліги в раді. Перше ж її засідання буде повністю присвячено питанням створення прем'єр-ліги й узгодження статутних і регламентних документів.

ДАЙТЕ СЛОВО «ВИНУВАТЦЯМ ТОРЖЕСТВА»



Що перші, що другі — нас дістали. Таку позицію висловили клуби, ініціатори цих самих перетворень?

Від імені клубів вищої ліги виступив президент ФК «Харків» Віталій Данилов. Він повідомив про небажання керівників футбольних колективів брати участь у перманентному конфлікті між ПФЛ і ФФУ і висловив бажання говорити про конструктивніші речі. А саме — про проблеми телетрансляцій, реконструкції стадіонів, дитячого футбольного футболу. Представники «вишки», як виявилось, вважають, що нинішню ПФЛ необхідно зберегти як повноцінний робочий орган, з яким новостворена Прем'єр-ліга підпише договір про узгодження календаря, переходу футболістів і т.д. Але головним завданням нового

об'єднання, на думку Віталія Данилова, є необхідне посилення фінансових вимог до охочих залучитися до еліти. Бюджет не менше, ніж п'ять мільйонів доларів і арена, яка повністю відповідає сучасним міжнародним стандартам — обов'язкові для клубів прем'єр-ліги. Для найкращих колективів першої ліги, які прагнуть підвищити свій статус, ніхто не робитиме винятків.

НЕ ЗАБУДЬТЕ ПРО НАС, МОЛОДШИХ

Такі зміни в українському футболі не залишили байдужими власників команд першої і другої ліг, від імені яких на конференції виступили президенти ФК «Львів» Юрій Кіндзерський і рівненського «Вереса» Святослав Власюк. Менші за рангом просили, перш за все, у вирі революційних перетворень, не забути про них. Витоки найпопулярнішої в народі гри все-таки в дитячому футболі, в боротьбі на першості області, в другій, першій лігах. Президент ПФЛ Равіль Сафіуллін, щоправда, заспокоїв представників футбольних структурних «низин», повідомивши, що їхні делегати обов'язково будуть включені в наглядову раду з організації прем'єр-ліги. Мовляв, немає жодних підстав для тривоги. Змінитися в кращу сторону, на думку Сафіулліна, повинен увесь український футбол, а без зміцнення фундаменту зберегти й удосконалити, образно кажучи, будинок неможливо.

Підсумок актуальній темі підбив перший віце-президент ФФУ Олександр Бандурко, який висловив надію, що вдасться «народити вдале дитя». Щоправда, Олександр Іванович наголосив на необхідності обов'язкового узгодження певних документів з Федерацією. Тільки в цьому випадку ФФУ дасть добро на створення прем'єр-ліги.

ПРАВДА Ж МІ — ДЖЕНТЛЬМЕНІ?

Всі ми знаємо, з чого починалася російська футбольна прем'єр-ліга. З чітких і відвертих домовленостей господарів клубів про те, що їхні менеджери припиняють «роботу» з арбітрами, їх спокушання і заохочення, а також про заборону на проведення договірних матчів і «розпис» чемпіонату. Напевно, починати довгий і важкий шлях у майбутнє вітчизняного футболу слід саме з таких джентльменських угод у душі Чесної Гри.

ПРО ХАМЕЛЕОНІВ І ГАЛЬМО

Отож, вислухавши й обговоривши інформацію президента ПФЛ України щодо створення української футбольної прем'єр-ліги, було ухвалено рішення по завершенні змагань серед команд професійних клубів сезону 2007/2008 провести реорганізацію Професійної футбольної ліги в прем'єр-лігу шляхом виведення вищої ліги зі складу об'єднання футбольних клубів Професійної футбольної ліги України. А також доручити робочій групі, створеній за рішенням центральної ради ПФЛ, розробити проект регламенту змагань сезону 2008/2009 з урахуванням реорганізації Професійної футбольної ліги України. Термін виконання — до 30 березня 2008 року.

Тепер останнє слово за рішенням відповідної структури ФФУ — виконкомом. Головне, щоб у цій революційній ідеї сили, які гальмують розвиток клубного футболу, не стали хамелеонами й не влізли із залишками скомпрометованого устрою в нову структуру, і щоб ніхто, в бажанні необмеженої влади, не став гальмом прогресу.

Олексій КОМАРОВСЬКИЙ.

«Динамо»

НА ПЕРШОМУ ЕТАПІ — МОСКОВСЬКИЙ

«СПАРТАК»!

Столичне «Динамо» визначилося з найближчими планами підготовки до весняної частини змагань. Вже на першому етапі кияни вирушать до Ізраїлю, де відбудеться традиційний міжнародний турнір — Кубок Першого каналу.

Вийде команда з відпустки 8 січня і збереться на своїй базі в Кончі-Заспі. Гравці пройдуть традиційне тестування й почнуть втягуючі тренування. А 15 січня чемпіони України завітають на Священну землю. Згідно з календарем одного з найцікавіших у зимовій перерві турніру, 24 січня «Динамо» зіграє з російським «Спартак» (Москва), 26-го — з сербською «Црвеною Звездою», 31 січня відбудеться фінал турніру.

Першого лютого «Динамо» повернеться з Ізраїлю до Києва й упродовж тижня працюватиме на своїй базі. Потім команду чекає 14-денний збір в іспанській Марбельї, в рамках якого динамівці зіграють з російським «Зенітом» (10 лютого), польським «Вельшатовом» (14 лютого), шведським «Гетеборгом» (18 лютого) і російським ЦСКА (21 лютого). Повернувшись з Іспанії, «Динамо» матиме односторонній відпочинок, а потім у Кончі-Заспі готуватиметься до найближчого матчу чемпіонату України — проти «Дніпра» (цей поєдинок пройде в Дніпропетровську першого березня).

Призначення

МИКОЛА ПАВЛОВ — ГОЛОВНИЙ ТРЕНЕР «ВОРСКЛИ»



Питання про те, хто все ж таки приїде на тренерський місток «біло-зелених» у період зимового антракту, і чи буде це взагалі, висіло над Полтавою ще за кілька турів до закінчення літньо-осінньої частини сезону. Кого тільки не сватали до «Ворскли». Серед інших звучали прізвища Фоменка, Морозова, Конькова і навіть деяких іноземних фахівців. Всі ж крапки над «і» були розставлені лише перед новим роком.

Як повідомив генеральний директор клубу Дмитро Яворський, новим головним тренером «Ворскли» призначений 52-річний український фахівець Микола Петрович ПАВЛОВ, відомий уболівальникам по роботі в київському «Динамо», з яким в 1995 році виграв золоті медалі чемпіонату, а також маріупольському «Іллічівці». Контракт нового тренера з «Ворсклою» розрахований на 2,5 роки. Стало відомо також, що виконуючий обов'язки головного тренера до нині Анатолій Момот залишається працювати в тренерському штабі, який, до речі, комплектуватиметься вже новим наставником.

ВСТАВАЙ, БАТИСТА, НА ІНТЕРТОТО!

«Карпати» (Львів)

Львівські «Карпати» завжди були для нашого чемпіонату чимось особливим. Окрім якоїсь дивовижної харизми львів'ян, є що згадувати про цю команду. Не так вже й посивіли єврокубки. Але ж раніше в складі «Карпат» грали Гелько, Паляниця й інші яскраві представники галицького футболу. Де вони зараз і чому не з'являються нові лідери? Питання до спортшколи й керівництва. Не скажу, що нині «Карпати» впали зовсім низько, але боротьба за виживання — зовсім не те, на що мають розраховувати «західняки». І за грою, і за можливостями. У виправданні хлопцям можу сказати лише одне — команда дійсно будується і процес її становлення триватиме деякий час. Повірити в те, що Димінський відмовиться від свого дітища, не зможе ніхто. От і я не вірю!

ти, як тренер, який все своє життя пропрацював у Донецьку і «близькожачих», буде застосовувати свою ментальність у Львові. Ой, як же це не легко, але назвався груздем, лізь у кошик!

ТАКТИКА

Важке питання тактики. Важке, якщо аналізувати «Карпати», які в пошуку стабільної гри, мабуть, перебувають і нині. Стабільних позицій як не було, так і немає, тому розмовляти про тактику будемо в дещо плаваючому режимі.

З ким можна визначитися більш-менш, то це з основним воротарем команди — Мацеєм Налепою. Не скажу, що поляк діє в воротах так вже неперевершено, але в порівнянні з тими, хто був до нього (Мартішук і Ломая), альтернативи йому немає.

Лівого оборонця переважно грає Пшеничний, хоча хлопець може відіграти так само успішно й у центрі оборони. Але необхідність таких перестановок мало вірогідна, оскільки проблем з центральними оборонцями в «Карпат» немає взагалі. Основна центральна пара оборонців теж визначається дуже важко. От щодо Іщенка питань ніяких немає. Коли він здоровий, він грає, а от компанію йому в центрі з однаковим успіхом можуть скласти Лашенков, Петровський та Лапко. Останній варіант, як на мене, доцільніший, оскільки Петровський ще замолодий для такого високого рівня. А Лашенков, на мою суб'єктивну думку, виконавець просто трохи слабший.

Самсон Годвин — персона, альтернативу якій на позиції опорного півоборонця знайти в нинішніх «Карпатах» нереально. Рівень його майстерності важко



переоцінити. «Карпати» пропускають небагато, зовсім небагато, якщо врахувати, що психологічно неврівноважена команда іноді провалює матчі по повній. Потужний, атлетичний, дуже добре підготовлений фізично, цей хлопець ніколи не грає нижче свого рівня, але ж, як-то кажуть, один у полі не воїн...

Дуже симпатично виглядають «крайки» «Карпат», розташовані в середній лінії. Кобин та Сучков уже давно стали міні-символами львівського клубу, і якщо справи в Худоб'яка йдуть не кращим чином, розвиток атак, зазвичай, іде виключно флангами, а якщо уявити, що флангові оборонці теж нерідкі гості на чужій половині поля, «Карпати» з повною вірогідністю можна вважати фланговою командою. Коли гра у Худоб'яка пішла, про

фланги іноді забуваєш. Цей трикутник разом з Батистою та Ковелем може навести страху на будь-яку команду нашого чемпіонату. І якщо від Роши нічого й не чекають іншого (хоча останнім часом гра бразильського легіонера, м'яко кажучи, не вражає), то те, як розквітнув молодий Леонід, просто вражає. Ледей не став зіркою номер раз у клубі. Йому б іще стабільності трохи, як і решті...

Найкращий гравець: Самсон Годвин.

Стоп, бетон оборони, який перехоплює м'яч і одразу починає атаку у відповідь. Немає на полі Самсона й немає справжніх «Карпат»!

Розчарування: Роша Батиста.

Не те щоб Роша був дійсно найгіршим у складі «Карпат». Просто від нього чекають трохи більшого, ніж від решти, а коли він зливається з сірою масою, стає зрозуміло, що не такий він вже й незамінний, як це було раніше, й що не гірше може відіграти Максим Фечук, а він — молодий, ще й українець...

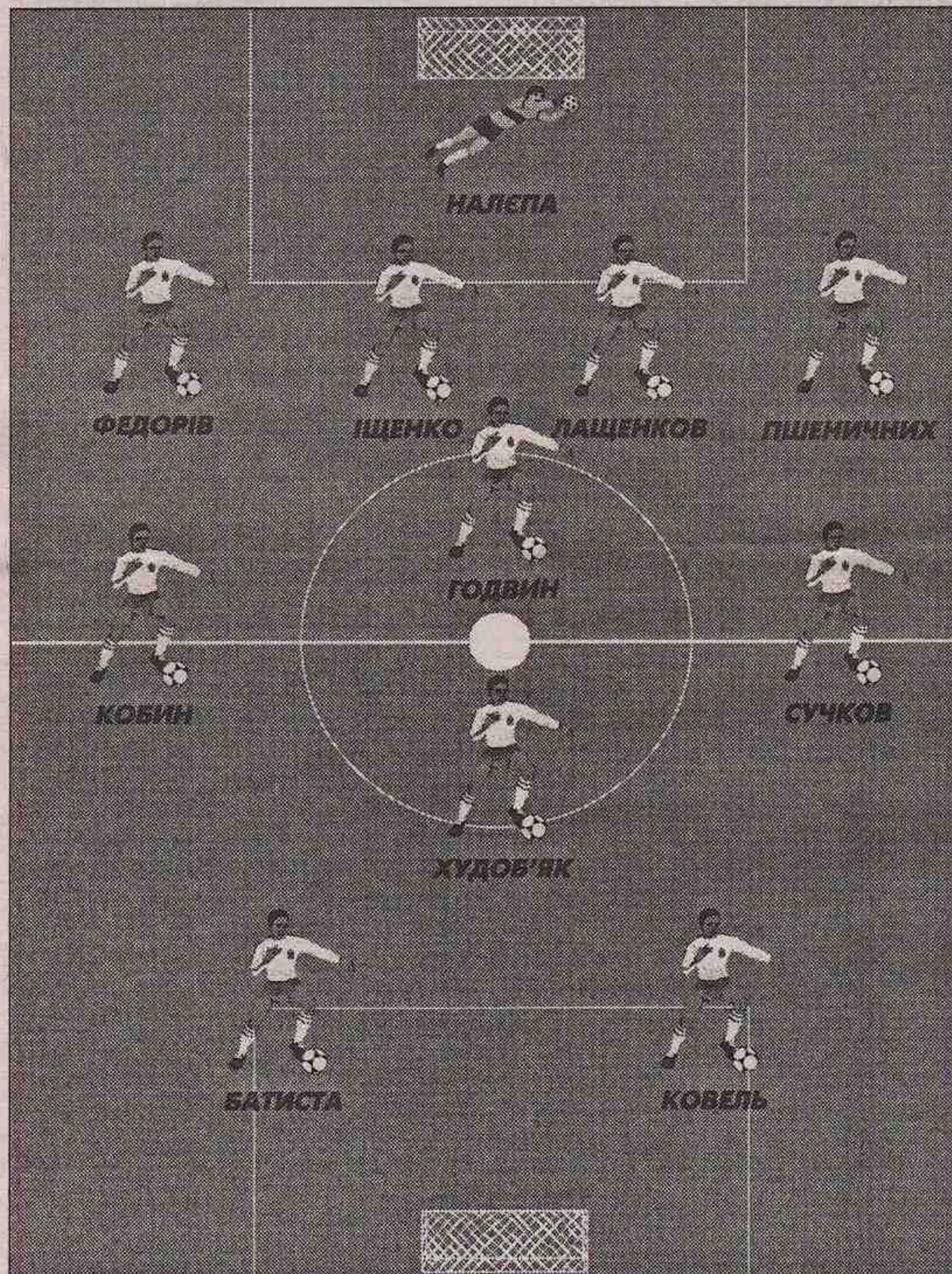
Надія: Леонід Ковель.

Найкращий молодий форвард вітчизняного чемпіонату за підсумками першого кола. Геть без слабких місць, мудрий не за роками. Може ривком залишити з носом будь-якого опікуна. Такий собі наш Фернандо Торрес!

Прогноз «УФ»: Ну не вилетять «Карпати», це точно, там є кому вилетати, а от чи знайдуть для себе якусь мотивацію на друге коло — от питання! Може, в Кубок Інтертото? 7-8 місце, ось мій прогноз, якщо вдасться Яремченкові розкрити весь потенціал власної команди.

Поради «УФ»:
1. Зберегти лідерів.
2. Змінити газон на стадіоні «Україна».
3. Менше говорити поза полем і більше доводити на ньому!

Микита КРИЛОВ.



ЛІРИКА

Коли я поїхав до Львова на календарний матч чемпіонату з київським «Арсеналом», то був здивований тим, як тут буквально живуть футболом. Причому «Карпати» народ любить не так, як у нас люблять «Динамо» — тільки якщо воно перемагає. «Карпати» люблять завжди й усюди. Ніхто від команди і в першій лізі не відвернувся.

А розпочався чемпіонат для команди геть невдало, причому це ще м'яко сказано. Дуже важко грати на старті два виїзні матчі, та ще й з рівними за класом суперниками, яким перед рідними вболівальниками хочеться показати, що от вже цей чемпіонат точно буде значно успішнішим для «Карпат», ніж попередній. А вийшло так, що отрима-

ла команда на старті два «бублики»!

Потім, звісно, перед власною публікою більш ніж переконливо вибачилися перемогою 3:0 над «Кривбасом», але тоді й «Кривбас» не був чимось дивовижним... До восьмого туру такого поняття, як виїзні «Карпати», просто не існувало. Були, звичайно, сплески на зразок неординарного матчу в Києві з «Динамо» (7:3, хто не пам'ятає), але не було стабільності і тому не дивно, що за сезон «Карпати» двічі змінювали тренера (якщо вважати, що тимчасовий Дячук-Ставицький теж був головним).

Прийшов Яремченко. Чи можна було сподіватися, що от раз — і все зміниться? Тренер, звісно, з цеху дуже достойних і якщо йому дати час, він і результат покаже. Важко лише уяви-



Вігверто

Валерій ЯРЕМЧЕНКО:

ЯКЩО Б НЕ ВІРИВ У СВОЇ МОЖЛИВОСТІ, ТО НЕ ОЧОЛИВ БИ «КАРПАТИ»

Виступи «Карпат» у першій частині нинішнього сезону важко оцінити однозначно. Нестабільність виступів призвела до зміни головного тренера. Упродовж сезону Олександра Іщенко, який також входить і до тренерського штабу молодіжної збірної України, замінив відомий в нашій країні фахівець, тренер-гвардієць вищої ліги, який входить до квартету тренерів, які провели найбільше матчів в чемпіонатах, заслужений тренер України Валерій Яремченко. Дебют на тренерському містку «зелено-білих» у матчі із «Закарпаттям» став переможним, але після цього прийшла безвиграшна семиматчова серія «Карпат» і довгоочікувані дві надважливі перемоги на фініші року, які й дозволили львів'янам віддалитись від «зони вильоту». Тож сьогодні головний тренер «Карпат» погодився поділитися враженнями від виступів його підопічних у першій частині сезону.

— Валерію Івановичу, ви прийняли команду 7 вересня, коли вже минуло вісім турів, а «Карпати» перебували на 13-му місці у турнірній таблиці. Які на той час були поставлені перед вами завдання?

— Коли я очолив «Карпати» переді мною не стояло завдання стабілізувати гру основного складу команди, адже нестабільність виступів львів'ян у чемпіонаті була незаперечним фактом. Гра команди дуже змінювалась від туру до туру і не вселяла всім хорошим надій. Не буду вдаватися до скрупульозного аналізу цієї проблеми, адже сказати, що команда «Карпати» була ніяка і не могла досягати відповідних результатів буде не вірно. І на це було багато факторів та причин.

— Що саме ви маєте на увазі?

— По-перше, кількість гравців, які могли б здобувати належні результати. По-друге, в «Карпатах» було багато молодих виконавців, яким я дав всі можливості і побачив, що на час мого приходу в львівську команду вони також не могли досягати результатів. У ході чемпіонату багато ігор через травми та червоні картки пропустили ті гравці, які могли покращити гру «Карпат». Наслідком цього була постійна ротація складу і команда не могла зіграти дві поспіль гри в одному і тому ж складі. Разом з тим, я не хочу сказати, що команда була розбалансованою чи не готовою до змагань. Тобто, я не можу кинути камінь в город мого попередника на тренерському містку. Все це, а також причини психологічного характеру і призвели до результату львів'ян у першій частині чемпіонату, невиразної гри «Карпат» особливо вдома.

— Чи є у вас претензії до конкретних футболістів?

— Не скажу, що хтось з наших гравців не хотів повністю викладатися на полі. Але в команді перш за все повинна бути ігрова дисципліна, має бути тренер,

який ставить завдання, відповідає за результат, і якому команда буде повністю довіряти і виконувати його вказівки.

— Після переможних матчів «Карпат» на післяматчевих прес-конференціях ви також наголошували про втрату гравцями в ході матчу ігрової дисципліни.

— Ігрова дисципліна — це невід'ємна частина всієї дисципліни, яка повинна бути в команді. І якщо окремі гравці в одних ситуаціях почують себе впевненіше, а в інших — гірше, то координація цих моментів повинна виходити від тренера. Керманич повинен не тільки відповідати за завдання, що стоїть перед командою, але і ставити нові, про які повинні знати усі футболісти.

— В ході першої частини чемпіонату неприємна серія з шести матчів, в яких львів'яни не забили жодного голу також психологічно далася взнаки на діях гравців. У цьому ряду привертає увагу резонансний виїзний матч львів'ян з «Чорноморцем». Чи вважаєте, що деякі суддівські помилки вплинули на виступи вашої команди?

— Не хотів би зачіпати теми суддівського корпусу. Чомусь у вітчизняній пресі це прийнято вважати «забороненою зоною», яка, на мою думку, не повинна бути саме забороненою. Не погоджуюсь з думками того чи іншого тренера на післяматчевих прес-конференціях, що суддівство вплинуло на підсумок матчу. Але якщо дивитись на цю проблему в цілому, то задаюсь одним питанням до ФФУ. Чому коли «Динамо» грає з «Шахтарем», то призначають іноземного арбітра? Якщо в нашій державі часто можна почути фразу «правила повинні буди одні для всіх», то нехай це перенесеться і на футбол.

— Після двох поспіль домашніх поразок від «Дніпра» та запорізького «Металурга», ви звертались до вболівальників, журналістів підтримати «Карпати»,



аби гідно завершити першу частину чемпіонату. В останніх двох матчах року «Карпати» здобули дві перемоги і залишили «зону вильоту». Ви вірили саме в таких успіх ваших підопічних?

— Якщо б я не вірив у це, то не йшов би працювати до Львова. Якщо тренер йде працювати і не вірить у свої можливості, то йому потрібно йти на пенсію.

— Валерію Івановичу, ви зазвичай не любите вдаватися до персоналій, тож чи можете оцінити дії окремих ігрових ланок «Карпат»?

— Справді, після першої частини змагань я не можу персонально відзначити окремих гравців, тобто кістяк команди, на якому була побудована конструктивна гра «Карпати». Натомість можу зазначити, що всі футболісти у переможних матчах нашої команди дійсно хотіли перемоги. А в програшних матчах, якби я дуже добре знав команду, то міг би когось у чомусь запідозрити.

— А у програшному домашньому матчі з «Дніпром» карпатівці ні в чому не поступалися зимовому чемпіону країни.

окремих місцевих ЗМІ спостерігали?

— Подібні речі трапляються всюди, в тому числі і за кордоном, наприклад в «Мілані». Але ті журналісти, які дійсно вболівають за команду, такого не пишуть.

— Попереду зимовий антракт. Можете сказати про кадрові втрати чи придбання львівського клубу?

— Наразі конкретно відповісти на це питання не можу. Значу лише, що докладу всіх зусиль та використаю всі можливості, аби «Карпати» взимку підсилились. Якщо цього не вдасться зробити, то будемо грати з тими футболістами, які у нас є.

— Яка ситуація з білоруським форвардом «Карпат» Леонідом Ковелем, у якого завершилась річна оренда?

— Контракт Ковеля повністю викуплений нашим клубом у мінського «Динамо».

— Команда дублерів «Карпат» досить успішно відіграла першу частину свого турніру, посівши сьоме місце у турнірній таблиці.

— Перспективна молодь у «Карпатах» є, але виникає лише одне питання: коли вона найшвидше проявить себе в основному складі? І дублери «Карпат» прекрасно знають, як я ставлюся до молодих, тобто дорога у них завжди відкрита в основу. Але при цьому відкриття дверей до основного складу повинне бути не штучним, а природним. Довіра, це добре, а ще краще, щоб вона була підкріплена їх умінням, а найголовніше, бажанням відповідати рівню основного складу.

— І на завершення, які плани підготовки «Карпат» до другої частини 17-го чемпіонату України?

— Після відпустки збираємося на початку січня, а перший відновлювальний збір «Карпат» за традицією пройде у Трускавці, де клубна делегація з 8 по 19 січня буде знаходитися у санаторії «Карпати». Наступні два етапи підготовки пройдуть за кордоном. Спочатку з 23 січня по 6 лютого тренуватимемося та проведемо спаринги у Туреччині в місті Анталія, а заключний етап підготовки «зелено-білих» відбудеться з 11 по 25 лютого в Іспанії у містечку Марбелья, де команда, між іншим, провела збір п'ять років тому. А першу офіційну гру нового року «Карпати» проведуть 1 березня у Львові з ФК «Харків».

Юрій НАЗАРКЕВИЧ.

УСІ ДІЙОВІ ОСОБИ

1. «ОБОЛОНЬ» (Київ) – 24 футболісти

Середній вік – 24,4 року

Андрій Товт	12.03.85	15	17п	
Владислав Чангелія	31.08.88	4	6п	
Олександр Антоненко	29.12.78	10	1	3
Андрій Будний	20.09.82	6	1	
Михайло Гурка	21.11.75	18		1(1)
Володимир Заварін	08.06.89	14		4(1)
Валерій Іващенко	25.11.80	18	1	2
Андрій Кандауров	24.10.87	18	6	2
Євген Кармаліта	12.04.83	18	4	1
Олександр Клименко	11.02.82	10		2(1)
Костянтин Коваленко	05.12.86	19	1	2
Володимир Крохмаль	08.04.82	3		
Валерій Куценко	02.11.86	14	2	2
Іван Лень	25.07.82	17	2	1
Євген Лозинський	07.02.82	14		1
Ігор Малиш	15.07.83	10	1	1
Артём Мірошніченко	09.11.78	12	6	
В'ячеслав Нивинський	31.03.74	6	2	1
Павло Онисько	12.07.79	17	13	1
Вадим Пислар	01.11.90	8		
Ігор Пластун	20.08.90	2		
Роман Свиницький	28.02.81	18		2
Сергій Сибіряков	01.01.82	19	2	3
Роман Степанков	01.01.89	4		2

2. «ІЛЛІЧІВЕЦЬ» (Маріуполь) – 25 (1 легіонер)

Середній вік – 25,9 року

Ігор Шушовцев	13.07.71	19	15п	
Костянтин Бабич	06.05.75	10	1	1
Леонід Бояринцев	18.09.82	1		
Ігор Буряк	12.01.83	9		
Андрій Демченко	20.08.76	18	4	2
Дмитро Єсин	15.04.80	15	1	
Руслан Івашко	10.11.86	15	4	2(1)
Олександр Каблеш	05.09.89	7		
Микита Каменюка	03.06.85	18	2	4
Петро Кондратюк	21.04.79	11	3	
Олег Краснощор	25.07.80	19	2	5
Іван Кривошеєнко	11.05.84	7		
Де Моура Северино	17.05.86	14	4	1(1)
Олег Мазуренко	08.11.77	11	1	
Олександр Мальцев	30.10.75	16		
Ігор Мельник	05.03.83	11	2	
Андрій Оберемко	18.03.84	15	1	4
Володимир Олефір	26.02.80	1		
Денис Онищенко	15.09.78	1		
Ігор Скоба	21.05.82	8		
Дмитро Скоблов	30.11.89	1		
Руслан Соляник	08.08.84	15	1	2
Олександр Шведюхін	27.08.82	17	2	
Іван Шуга	07.02.77	3		
Сергій Яворський	05.07.89	19		4

Автоголи: Ігор Чередніченко (ПФК «Олександрія»), Сергій Щастливий («Прикарпаття»).

3. ФК «Львів» (Львів) – 23

Середній вік – 22,2 року

Мар'ян Марушак	10.05.79	12	12п	
Андрій Петров	31.01.86	1	2п	
Андрій Радь	16.03.88	6	5п	
Борис Баранець	22.07.86	18	5	5
Григорій Баранець	22.07.86	19	2	2
Андрій Бурдіан	18.01.86	2		
Любомир Гальчук	18.09.81	19	2	3
Станіслав Гончарук	27.11.88	7		
Ростислав Горєцький	04.02.79	15		1
Андрій Даньків	23.01.87	19	2	1
Євген Зарічнюк	03.02.89	5		
Ігор Ільків	15.03.85	16	1	4
Андрій Ільчишин	25.10.81	18		1
Дмитро Козьбан	27.04.89	18	3	
Сергій Лобойко	06.04.85	12		
Вадим Панас	23.05.85	13	3	1
Віталій Романюк	22.02.84	19		3
Іван Рябовол	03.06.88	2		
Мар'ян Слобода	04.12.86	4		
Олег Теплий	04.08.81	16	4	1
Валерій Федорчук	05.10.88	18	3	4
Андрій Ханас	26.07.84	15		1
Євген Чепурненко	06.09.89	16	6	2

4. «ДИНАМО-2» (Київ) – 46 (6)

Середній вік – 19,9 року

Денис Бойко	29.01.88	2	4п	
Артём Кичак	16.05.89	1	0п	
Тарас Луценко	01.02.74	12	16п	1
Олександр Рибка	10.04.87	4	1п	
Олександр Алієв	03.02.85	8	8	1
Артём Бутенін	03.10.89	14	2	3
Томіслав Бушич (Хорватія)	02.02.86	1		
Андрій Воронков (Білорусь)	08.02.89	12	2	
Вадим Воронченко	11.01.89	2		
Денис Гармаш	19.04.90	12	3	1

Олег Герасимюк	25.09.86	13	1	
Денис Дедечко	02.07.87	1		1
Олег Доділка	12.03.86	12		2
Дмитро Єременко	20.06.90	7	1	1
Роман Зозуля	17.11.89	15	4	3
Дмитро Коркішко	04.05.90	10		1
Артём Кравець	03.06.89	11	3	1(1)
Дмитро Кушніров	01.04.90	5		
Володимир Лисенко	20.04.88	8		2
Хішам Махдуді (Марокко)	05.08.83	1		
Віталій Мандзюк	24.01.86	4		2
Мар'ян Маркович (Сербія)	28.09.81	1		
Вадим Милько	22.08.86	5	1	2
Олег Міщенко	10.10.89	1		
Микола Морозюк	17.01.88	6	3	1
Камоліддін Мурзоєв (Узбекистан)	17.02.87	9	1	1
Олександр Назарчук	01.02.89	9		2
Дмитро Немчинов	27.01.90	4		
Денис Олійник	16.06.87	1		
Кирило Петров	22.06.90	12	1	2
Тарас Пінчук	27.04.89	11		2
Антон Приходько	13.03.89	1		
Вадим Родіна	24.03.88	1		
Андрій Сахневич	17.04.89	1		
Олександр Ситник	02.01.85	2		(1)
Павло Степанець	26.05.87	8	2	1
Олександр Степанишин	27.03.88	5		
Олександр Стеценко	02.03.90	2		1
Балаж Фаркаш (Угорщина)	24.04.88	1		1
Андрій Фартушняк	24.03.89	13		2
Віталій Федорів	21.10.87	6		3
Костянтин Чаус	22.09.90	1		
Юрій Шевель	29.01.88	3	1	1
Сергій Шевчук	21.09.90	2		
Сергій Шматоваленко	15.01.89	1		
Андрій Ярмоленко	23.10.89	12	2	

5. «ВОЛИНЬ» (Луцьк) – 30 (2)

Середній вік – 22,1 року

Віталій Неділько	21.08.82	18	20п	1(1)
Юрій Федорчук	14.05.89	2	4п	
Міхаель Чиді Алозі (Нігерія)	16.10.86	15	7	
Юрій Войтович	24.08.79	16	2	4
Олег Глушок	30.01.80	2		
Юрій Дручик	02.02.87	17		3
Дмитро Єременко	20.06.90	4	1	
Да Сільва Бразейро Жадер (Бразилія)	21.02.84	16	7	2
Віталій Кашуба	11.02.89	2		
Ярослав Кінаш	16.04.88	15	4	2
Володимир Ковалюк	03.03.72	18		4
Максим Ковальчук	26.04.89	1		
Максим Кременчуцький	25.01.86	2		
Максим Лісовий	21.05.85	18		5
Руслан Майдан	25.09.89	4		
Роман Максимюк	14.06.74	18	2	3
Петро Мороз	06.07.87	3		
Богдан Новак	06.03.90	1		
Євген Павлов	12.03.91	6		
Олександр Пищур	26.01.81	19	10	2
Іван Плечень	20.01.90	1		
Павло Рибковський	12.07.89	4		1
Тимур Романець	02.07.90	6		1
Роман Рурич	25.05.89	17		2
Сергій Симінін	09.10.87	18		3(1)
Павло Скоропад	21.07.79	6		
Микола Стецько	12.07.85	7		3
Євген Хачеріді	28.07.87	12	1	4(1)
Сергій Чеботаєв	07.03.88	8		
Володимир Черников	15.01.82	3	1	

Автогол: Володимир Синенко (ЦСКА).

6. ПФК «ОЛЕКСАНДРІЯ» (Олександрія) – 26

Середній вік – 24,6 року

Володимир Овсієнко	30.10.78	18	11п	1
Віталій Азаров	03.09.79	16	1	5
Юрій Буличев	12.10.82	6	1	1
Андрій Гитченко	02.10.84	14	1	2
Артём Голово	29.03.88	6		1
Олександр Гончар	25.02.80	13		2
Олександр Гребинюк	23.06.81	18		3
Олександр Казанюк	04.01.78	18	9	2
Володимир Киликевич	30.11.83	16	2	2
Євген Ковтунов	15.12.80	4		1
Євген Колесник	13.01.90	1		
Максим Кундель	08.06.84	14	1	4
Павло Куций	18.08.78	1		
Арсен Манасян	08.01.87	2		
Роман Марченко	09.04.85	4		1
Олег Мельник	24.10.80	18	3	2
Олександр Нікітін	17.05.89	6		
Ігор Ніконов	25.06.82	11		
Віталій Первак	15.08.70	18	1	3

Денис Пономар	19.08.89	14	1	2
Андрій Прокопов	23.01.87	4		1
Сергій Радевич	04.01.84	2		
Олександр Тарасенко	11.12.78	15	1	2
Артём Цимбал	06.11.89	9		1
Ігор Чередніченко	09.05.84	18	1	3
Євген Шупік п/з	09.07.82	10	1	1

7. «ДЕСНА» (Чернігів) – 24

Середній вік – 25,9 року

Віктор Литвин	08.01.76	4	5п	1
Юрій Нікітєнко	28.03.74	15	18п	1
Артём Антонов	26.06.89	2		
Олександр Бабар	17.03.80	15	1	1
Ігор Бобович	18.11.75	3		1(1)
Максим Боровков	05.04.77	18	1	8
Руслан Єрмоленко	18.10.83	16	1	2
Богдан Кобець	07.07.82	18		6
Олександр Кожем'яченко	29.12.78	19	5	3
Дмитро Колодін	12.04.78	17	4	1
Валентин Круковець	18.03.79	19	3	3
Сергій Кучеренко	07.01.84	19	4	4
Анатолій Маткевич	17.06.77	3		1
Андрій Панчук	08.01.81	15		2
Ігор Покаринін	30.04.81	9		1
Володимир Постолатьєв	25.08.79	13	8	2
Тимур Рустамов	08.03.89	18	2	1(1)
Ярослав Сердюк	21.06.90	11		
Валерій Соколенко	21.06.82	11	1	3
Сергій Тимошенко	20.05.86	5		
Валерій Чорний	02.07.82	14		1
Володимир Чуланов	12.10.85	16		2
Павло Щедраков	17.01.85	17		4(1)
Олександр Яловець	11.12.85	1		

Автогол: Олександр Батраченко («Кримтеплиця»).

8. МФК «МИКОЛАЇВ» (Миколаїв) – 22

Середній вік – 25,2 року

Олександр Гайдаржи	27.09.81	12	8п	1
Олександр Лавренцов	15.12.72	9	8п	
Сергій Бербат	11.11.80	17		5
Олександр Богач	26.02.83	18		3
Валерій Бойченко	26.02.87	7		
Денис Васін	12.09.79	17	2	5
Олег Веприк	02.04.83	14	3	1
Олег Вікарюк	19.05.79	15	2	1
Микола Влаєв	21.01.84	2		
Євген Гончаренко	25.10.84	10		
Дмитро Євстафійєв	03.01.85	16	1	3
Андрій Канюк	12.06.83	18		2
Антон Ковалевський	02.08.84	5		1
Роман Луценко	20.01.85	15	1	2
Олександр Мариненко	19.03.79	18	2	1
Андрій Оксонець	27.09.74	14		4
Андрій Орлатий	25.01.82	16	1	2
Богдан Смішко	20.08.78	16	1	3
Євген Таран	11.04.80	11	6	3
Юрій Фоменко	31.12.86	15		
Артём Чорний	23.10.89	17	2	8
Сергій Шеремет	23.12.89	1		

9. «КРИМТЕПЛИЦЯ» (Молодіжне) – 23

Середній вік – 25,4 року

Олег Венчак	25.01.78	15	14п	1
Сергій Вокальчук	02.01.82	4	5п	
Арсен Абляметов	10.08.84	18		1
Олександр Антонюк	29.01.79	8		
Олексій Бабир	15.03.90	10		
Олександр Батраченко	09.02.81	19	1	1
Максим Бондаренко	20.01.90	5		
Віталій Візавер	22.12.78	18	1	5
Роман Воинаровський	05.01.80	12		1(1)
Андрій Гайдаш	16.01.89	17	1	4
Сергій Галюза	27.09.81	7		
Заур Мамутов	22.01.80	16	2	4
Igor Мельник	21.08.86	13	1	2
Антон Монахов	31.01.82	7	1	
Станіслав Печенкін	02.03.88	4		
Євген Пічкур	30.08.79	13	2	
Андрій Полянця	24.01.82	19		3
Володимир Попов	24.10.81	14		
Віталій Прокопченко	14.01.83	19	7	1
Олександр Саванчук	09.10.82	18	8	4
Віталій Саранчуков	01.06.79	18		1
Денис Соколовський	26.03.79	13		1
Віталій Старовик	03.09.78	12		1

УКРАЇНСЬКИЙ ФУТБОЛ

Едуард Ведерников	17.01.90	10		3
Олександр Воловик	28.10.85	18	5	8
Денис Гавриленко	07.02.89	4	1	
Олександр Губій	05.06.84	12		2
Марат Даудов	03.08.89	15	1	2
Дмитро Козлов	14.09.84	17	4	1
Роман Коновалов	20.09.84	10	1	1
Геннадій Кошелев	18.06.88	13		2
Олександр Кружилін	19.02.86	1		
Тимофій Листопад	12.10.88	5		2
Роман Ліпіль	03.03.88	1		
Олександр Маклаков	28.05.83	12		3
Артем Мостовий	05.10.83	14		
Сергій Назарук	09.02.84	13	1	3(1)
Максим Нікітський	16.09.81	9	1	2
Бурнель Окана-Стазі (Конго)	10.07.83	12		1
Сергій Пархоменко	18.04.87	1		
Олександр Полуницький	16.01.85	19	2	2
Леопольд Едгард Тоті (Франція)	16.02.85	9	1	2
Дмитро Трухін	29.06.83	19		4
Шаїб Катінан Туре (Кот-д'Івуар)	12.11.78	12	1	1
Юрій Чорнобай	11.07.85	4	1	2

11. ПФК «СЕВАСТОПОЛЬ» (Севастополь) – 31

Середній вік – 23,2 року

Ігор Литовка	05.06.88	1	3п	
Сергій Науменко	24.05.86	3	4п	
Олександр Сокоренко	23.02.76	15	21п	
Сергій Андрощук	27.11.83	2		
Евген Вишняков	10.07.89	12		4
Дмитро Волков	18.09.85	14		3
В'ячеслав Гаді	22.07.83	3		1
Сергій Гладкий	11.01.85	18		4
Андрій Горбань	21.03.78	2		
Станіслав Гудзикович	07.03.78	16	2	
	29.01.81	19		2
Валерій Каїка	05.03.87	6	1	
Андрій Ківа	21.11.89	13		
Владислав Коробкін	21.01.83	4		
Роман Коршиков	24.10.85	4		1
Артем Култишев	28.03.84	18	2	3
Олексій Мазуренко	28.11.79	18	6	2
Евген Песков	22.09.81	14	1	2
Сергій Писаний	27.04.89	2		
Владислав Пісун	28.12.84	3		
Юрій Плешаков	29.08.88	3		
Олександр Полянчук	25.10.85	1		
Евген Прокопенко	13.09.88	8		
Сергій Сілецький	02.05.71	8	2	
Максим Стадник	20.01.85	5		
Олександр Сучу	22.01.90	3		
Сергій Ференчак	27.04.84	13	1	4
Василь Чернописький	13.04.88	12		1
Андрій Шевчук	12.08.85	16	8	1
Іван Шишкін	16.09.83	18		2
Сандро Шугладзе	24.10.90	2		

Автогол: Володимир Чуланов («Десна»).

12. «ІГРОСЕРВІС» (Сімферополь) – 26

Середній вік – 24,9 року

Роман Єрещенко	03.04.80	19	30п	
Матвій Бобаль	27.05.84	15	10	3
Володимир Бондарчук	20.02.81	13	2	3
Сергій Ветренников	24.03.76	13		2
Олександр Гончаров	03.08.82	2		
Віктор Горбатко	09.10.90	7		2
Олександр Дедов	31.07.83	5		1
Ельдар Ібрагимов	22.06.76	15	1	2
Сергій Коврижкін	02.07.79	5		1
Сергій Колесник	07.03.89	5		
Дмитро Крисанов	10.08.77	5		
Володимир Мартинов	06.04.76	18	1	2
Олександр Морозов	09.03.85	15		1
Максим Осадчук	10.03.90	1		
Олексій Осіпов	02.11.75	6	1	
Артем Підгайний	16.07.84	12		3
Роллан Погорельцев	16.07.90	4		
Евген Радіонов	03.07.86	10	2	2
Олексій Рачіба	24.12.79	12		2
Роман Сальник	06.04.90	12		1
Володимир Симончук	22.01.82	18	1	2(1)
Сергій Сірий	31.05.89	3		
Віталій Тарновський	13.10.88	14		1
Ігор Черник	28.06.84	14	2	3
Олексій Якименко	22.10.74	19	5	3
Артур Якушев	29.03.77	8		4(1)

13. «ДНІСТЕР» (Овідіополь) – 26 (1)

Середній вік – 25,7 року

Віталій Жеребкін	02.01.87	1	1п	
Олександр Пучка	29.07.78	5	6п	1
Костянтин Стародубовський	29.11.78	13	1-15п	2
Сергій Бабій	08.05.77	6		
Фарамаз Велієв	26.12.85	16		5
Микола Витвицький	22.09.76	12		2
Володимир Возний	26.05.74	18		2(1)
Руслан Гілазев	07.01.77	10		2
Олександр Забара	05.07.84	3		1
Олександр Згура	20.08.85	18	8	2
Андрій Зубченко	15.03.77	11		1
Тарас Карабин	29.03.89	13		3
Денис Коваленко	06.08.83	6		1
Олег Лазарев	02.08.78	14		4
Вадим Лещук	08.10.86	9	1	1
Кахабер Мжаванадзе (Грузія)	02.10.78	8		1(1)
Андрій Негара	27.09.82	12	1	1

Ігор Печенний	08.03.81	8		
Олег Попов	26.11.89	14		
Василь Продан	15.03.88	13		
Кирило Силич	03.08.90	8		
Андрій Ушаповський	08.02.82	19		2
Антон Хромих	23.05.82	18		4
Андрій Чернов	19.10.79	10		1
Юрій Штурко	08.10.84	19	2	2
Вадим Юрченко	09.07.75	11	1	

14. «ГЕЛІОС» (Харків) – 22

Середній вік – 24,3 року

Олександр Качоренко	26.08.80	19	17п	
В'ячеслав Акимов	17.10.89	6		
Андрій Аніщенко	16.04.75	18		2
Артем Безсалов	01.04.83	19	1	2
Костянтин Візьонюк	27.03.76	11	3	3
Дмитро Вітер	19.12.83	12	2	2
Микола Волошин	15.09.77	18	1	4
Валентин Горкун	19.07.82	18	3	3
Андрій Драголюк	26.06.82	1		
В'ячеслав Запояска	24.08.80	7		3
Артем Іванченко	28.07.88	1		
Віктор Ільєв	05.03.88	7		2
Олександр Кравченко	22.10.90	16		1
Олександр Лебединець	08.08.84	18	4	3
Василь Плехтяк	23.11.81	12		6
Іван Погорелов	12.03.82	17		5
Сергій Пономаренко	20.02.82	14		
Роман Рамазанов	16.05.86	11		
Олексій Ремезовський	11.01.87	10		2
Сергій Сизихін	02.03.80	16		2(1)
Олександр Тарасенко	12.02.85	18		7
Юрій Федосенко	10.05.89	13	1	3

15. «ДНІПРО» (Черкаси) – 22 (1)

Середній вік – 24,9 року

Андрій Михайлов	07.05.82	16	19п	
Андрій Оніщенко	06.08.80	2	4п	
Денис Анеліков	10.02.82	17		6
Вадим Гонщик	25.01.86	12		
Юрій Данченко	09.08.79	17	1	3
Евген Єлісєєв	06.03.89	17	1	3
Руслан Качур	09.06.82	14	1	2
Анатолій Кицута	22.12.85	16	2	1
Сергій Козир	04.04.79	8		3
Антон Крамар	05.02.88	12	1	1
Андрій Мостовий	24.01.88	1		
Евген Одинцов	23.08.86	18	1	1
Роман Пахолок	03.10.79	17	5	3
Роман Поліщук	25.06.78	17	4	3
Олексій Притуляк	12.01.89	7		1
Дмитро Проневич	19.11.84	1		
Сергій Селєзньов	17.02.75	18	1	1
Максим Стоян	19.08.80	17		2
Евген Тарасенко	03.03.83	12		1(1)
Сергій Хистєв	30.06.81	7	1	1
Олег Хромцов (Молдова)	30.05.83	16	3	1
Сергій Янчук	09.03.78	16	1	1

16. «ЕНЕРГЕТИК» (Бурштин) – 25

Середній вік – 24,7 року

В'ячеслав Левицький	03.08.87	4	6п	
Микола Хомин	16.09.74	15	16п	(1)
Роман Барчук	30.01.90	4	1	2
Віталій Басанець	12.09.83	14		2
Дмитро Гордієнко	02.03.83	18	9	2
Вадим Гуменюк	11.08.85	12	2	
Ярослав Гутникевич	10.09.81	13		2(1)
Ігор Долотко	04.07.82	15	1	5
Андрій Запорожан	21.03.83	17	1	2
Василь Качур	04.08.74	17	1	4
Микола Лазорик	17.12.84	12		1
Володимир Лакомський	08.08.80	18	1	(1)
Максим Лук'янов	05.01.85	15		6
Тарас Микуш	14.02.90	15	1	1
Ігор Мигалатюк	27.06.76	14		3
Василь Павлик	17.02.90	15		
Ярослав Писько	22.05.86	1		
Володимир Рудницький	06.08.76	13		1
Юрій Слабишев	06.10.79	10		1
Сергій Срібний	13.09.85	6		1
Ігор Тригуба	19.07.87	1		
Роман Ципердюк	02.08.74	1		
Андрій Чернов	12.01.88	18		5
Юрій Шалата	25.04.86	18		6
Віталій Янко	28.11.83	1		

Автогол: Олег Допілка («Динамо-2»).

17. «ПРИКАРПАТТЯ» (Івано-Франківськ) – 26 (1)

Середній вік – 22,8 року

Володимир Іконников	22.04.82	15	32п	
Василь Раковиця	15.08.79	4	9п	
Олег Баб'юк	20.10.88	6		1
Віктор Барчук	16.02.87	1		
Володимир Боришкевич	21.05.87	5		
Олександр Бут	06.07.86	8		
Андрій Веретко	09.12.85	14		1
Віталій Гаврилишин	24.04.87	1		1
Ігор Гребинський	21.01.85	19	2	3
Ярослав Деренюк	26.02.88	11		1
Юрій Іванишин	12.10.85	19		1
Василь Кавинський	04.01.86	16		4
Олег Керчу	06.07.84	4		
Святослав Корнієнко	01.01.89	15		1
Михайло Коцаб'юк	07.02.86	5		1
Тарас Мельничук	19.05.87	14		4
Олександр Микуляк	29.12.76	10		1
Жолт Нодь (Угорщина)	23.03.79	14	1	4

Микола Ревуцький	07.01.88	18	2	3
Юрій Скороход	05.05.86	3		1
Сергій Страховський	21.12.89	13	2	1
Василь Тофан	13.02.74	19	4	1
Ігор Худо́б'як	05.04.87	17	4	6(1)
Сергій Шпильчак	04.09.89	9		2
Сергій Щастливий	05.02.77	9		3
Іван Шеглюк	20.01.87	12	2	3

18. «ФЕНІКС-ІЛІЧІВЕЦЬ» (Калініно) – 32 (1)

Середній вік – 25,3 року

Артем Білошапка	04.11.85	19	26п	2
Василь Скибенко	13.04.78	3	6п	(1)
Алік Андрєєв	16.02.89	3		
Сергій Артьоменко	17.09.76	2		
Олег Бубнов	03.12.76	2		
Сергій Валуєв	14.08.75	2		
Олексій Грищенко	07.03.78	18	1	3
Олег Губський	05.10.78	4		
Володимир Демиденко	10.02.82	16	1	2
Геннадій Єгоров	04.02.89	17	1	2
Іван Іванов	19.08.84	11	1	1
Антон Катомкін	07.04.85	9	1	3
Дмитро Кобіков	05.04.86	4		
Андрій Кожемякін	20.01.83	18		4
Костянтин Король	23.05.80	15		5
Іван Ліскін	05.06.84	5	1	2
Олександр Матвійчук	02.02.77	9		4
Андрій Мацина	20.07.83	1		
Арсен Мустафаєв	11.06.82	16	2	3(1)
Роман Науменко	24.01.81	7		4
Ігор Павлик	19.11.71	6		1
Евген Парубін	03.07.78	13		3
Тарас Петренко	04.05.90	4		1
Сергій Петроченко	22.06.83	15		2
Денис Рибак	26.11.87	6	1	1
Евген Сайко	21.08.80	13	1	5
Вадим Салатін	03.10.85	8		2
Олександр Салюк	08.06.89	5		1
Артур Сітдіков (Росія)	23.02.86	10	2	
Віталій Терещук	03.10.82	18		
Дмитро Фабрін	03.11.82	15	3	1
Олексій Шкодських	02.08.82	3		

19. «СТАЛЬ» (Дніпродзержинськ) – 28

Середній вік – 23,3 року

Олександр Гуменюк	06.10.76	4	6п
-------------------	----------	---	----



«ВЕСТ ХЕМ» ДЛЯ «АРСЕНАЛА»

Лондонський «Арсенал» зробив собі розкішний новорічний подарунок, розгромивши на «Гудісон Парк» з рахунком 4:1 зовсім не слабкий «Евертон». При цьому в першому таймі «каноніри» продемонстрували, мабуть, найгірший футбол в сезоні. «Евертон» домінував на полі, заслужено відкрив рахунок зусиллями Тіма Кехилла й кілька разів міг забити другий гол. «Арсенал», у свою чергу, не зміг створити жодного небезпечного моменту біля воріт американського голкіпера Тіма Ховарда. Але після перерви успіх був на боці команди Арсена Венгера. В першій атаці хорватський бразилець Едуардо Да Силва несподівано зрівняв рахунок, а згодом він же вивів «канонірів» вперед, забивши гол з явним порушенням правил. Потім «Арсенал» залишився удесятьох після вилучення данця Нікласа Бендтнера. Проте «Евертон» не тільки не скористався чисельною перевагою, а й пропустив дуже прикрий третій гол, автором якого став Еммануель Адебайор. На 84-й хвилині суддя вирівняв склади, показавши червону картку Мікелю Артети. А в компенсовані хвилини Томаш Росіцкі довів рахунок до розгромного. Таким чином «Арсенал» продемонстрував майже стовідсоткову реалізацію своїх голевих моментів. Завдяки цій перемозі й несподіваній поразці «Манчестер Юнайтед» від «Вест Хема» команда Венгера зустріла Новий рік одноосібним лідером.

«Манчестер Юнайтед» припустився третьої поразки в сезоні, поступившись на виїзді «Вест Хему» з рахунком 2:1. У прикрий втраті очок команда Алекса Фергюсона повинна звинувачувати тільки саму себе. Рівний за небезпечними і голевими моментами перший тайм завершився на користь «Манчестер Юнайтед». На 14-й хвилині після стрімкої контратаки ударом головою рахунок відкрив Криштіану Роналду, забивши 13-й гол в сезоні. Атакуючий півзахисник збірної Португалії змінив своє одноосібне лідерство в списку найкращих бомбардирів англійської прем'єр-ліги. Другий тайм був більш закритим, але на 67-й хвилині «Манчестер Юнайтед» втратив прекрасний шанс вирішити долю поєдинку. За гру рукою колишнього оборонця «Манчестер Юнайтед» Джонатана Спектора був призначений пенальті, але Криштіану Роналду з одинадцятиметрової позначки не потрапив в рамку воріт. За цей промах команда Криштіану Роналду жорстко поплатилася в кін-



ці матчу. Два розіграші стандартних положень біля воріт Томаша Кушчака завершилися двома голами центральних оборонців Антона Фердинанда і Метью Апсона. У результаті «Вест Хем», який не перемігав на своєму полі більше двох місяців, несподівано набрав три очки, а «Манчестер Юнайтед» дозволив скоротити відставання своїм найближчим конкурентам.

Завершальний матч англійської прем'єр-ліги в 2007 році, в якому зустрілися «Манчестер Сіті» й «Ліверпуль», завершився нульовою нічиєю. Велику частину ігрового часу команда Свена Горана Ерікссона була вимушена оборонятися, але «Ліверпуль» не зміг скористатися своїми голевими шансами. Головним героєм матчу став центральний оборонець «Манчестер Сіті» Річард Данн, який на останніх хвилинах двічі виручив «городян» від неминучого гола. Спочатку Данн виніс м'яч з порожніх воріт після удару Дірка Кюйта, а потім блокував небезпечний удар Йоссі Бенаюна. Таким чином «Манчестер Сіті» зберіг відставання в одне очко від «Ліверпуля», який був на четвертому місці.

Микита КРИЛОВ.

Новини

«ЧЕЛСІ» КУПУЄ АНЕЛЬКА, А МЮ — БЕРБАТОВА



Лондонський «Челсі» найближчим часом придбає нападника «Болтона» Ніколя Анелька, а «Манчестер Юнайтед» — форварда «Тоттенхема» Димитара Бербатова. За повідомленнями

британської преси, між керівниками «Челсі», «Болтона» й агентом гравця вже досягнута домовленість про перехід француза. Вартість трансферу 28-річного

Анелька, який забив в нинішньому сезоні 9 м'ячів в 17 іграх, складе 10 мільйонів фунтів стерлінгів. В той же час болгарський форвард Димитар Бербатов, що «наколотив» з серпня у ворота суперників «шпор» 11 м'ячів, у найближчий день поповнить ряди «Манчестер Юнайтед». Сума трансферу поки не повідомляється.



«ІНТЕР» ПРОПОНУЄ ЗА ЕЛАНО 11 МЛН. ФУНТІВ



Відкрилося трансферне вікно, і перед англійським «Манчестер Сіті» стоїть нелегке завдання — утримати в своїй команді головну сенсацію чемпіонату — півоборонця Елано.

Півроку тому бразилець перейшов з «Шахтаря» за 10 мільйонів євро, а зараз лідер чемпіонату Італії «Інтер» пропонує англійцям 11 мільйонів фунтів. Тренер «Інтера» Роберто Манчіні бачить в Елано того футболіста, який зможе організувати гру міланців у центрі поля не гірше за Луїша Фігу й Деяна Станковича.

«Манчестер Сіті» поки не має наміру продавати Елано. До того ж, прихильники команди явно налаштовані проти такого трансферу. Проте Ерікссон все ж таки підшукує заміну. Англійська преса пише про 25-річного аргентинського вінгера «Мальорки» Хонсе Гутьєрресе, за якого «городяни» готові заплатити 7 — 8 мільйонів фунтів.

90 МІЛЬЙОНІВ ЗА ІБРАГИМОВИЧА Й МАЙКОНА



«Інтер» відхилив пропозицію «Челсі» щодо купівлі двох гравців міланського клубу — шведського форварда Златана Ібрагімовича й бразильського оборонця Майкона, повідомляє Corriere dello Sport. «Аристократи» готові були заплатити за цих футболістів 90 мільйонів євро. На думку босів лондонського клубу, Ібрагімович став би гідною заміною Дідьє Дрогба, а придбання Майкона повинне було вирішити проблему з позицією правого оборонця.



20-й ТУР

29-30 грудня

Манчестер Сіті — Ліверпуль — 0:0

Дербі — Блекберн — 1:2

Евертон — Арсенал — 1:4

Вест Хем — Манчестер Юнайтед — 2:1

Челсі — Ньюкасл — 2:1

Тоттенхем — Рединг — 6:4

Портсмут — Мідлсбро — 0:1

Уїган — Астон Вілла — 1:2

Бірмінгем — Фулхем — 1:1

Сандерленд — Болтон — 3:1

«Манчестер Сіті» — «Ліверпуль» — 0:0.

«Манчестер Сіті»: Харт, Онуоха, Річардс, Данн, Чорлука, Болл, Елану (Бьянкі, 70), Хаманн, Айрленд (Жельсон, 61), Петров, Васселл (Жеованні, 74).

«Ліверпуль»: Рейна, Фіннан, Арбелоа, Каррагер, Фабіо Ауреліо, Бенаюн, Маскерано, Джеррард, Кьюелл (Бабел, 74), Кюйт, Фернандо Торрес.

«Дербі» — «Блекберн» — 1:2 (1:2).

«Дербі»: Прайс, Мірс, Девіс, Джонсон (Феген, 59), Ліков (Файлхабер, 46), Маквелі, Барнс, Льюїс, Оуклі, Ховард, Міллер (Макен, 79).

«Блекберн»: Фрідель, Емертон, Нельсен, Хізанишвілі, Уорнок, Педерсен (Ольссон, 84), Мокена, Тугай (Дани, 90), Бентлі, Маккарті (Дербішір, 88), Санта Крус.

Голи: Оуклі (27), Санта Крус (39), Бентлі (42).

Вилучення: Ховард (38).

«Евертон» — «Арсенал» — 1:4 (1:0).

«Евертон»: Ховард, Хіберт (Джонсон, 71), Йообо, Джагіелла, Лескотт, Пінар, Невілл, Карслі, Кехілл, Артета, Айегбені.

«Арсенал»: Альмунія, Сання, Туре, Галлас, Кліші, Глеб (Діарра, 82), Фабрегас (Росіцкі, 88), Фламіні, Дьєбі, Бендтнер, Едуардо (Адебайор, 74).

Голи: Кехілл (19), Едуардо (47, 58) Адебайор (78), Росіцкі (90).

Вилучення: Артета (84) — Бендтнер (73).

«Вест Хем» — «Манчестер Юнайтед» — 2:1 (0:1).

«Вест Хем»: Грін, Нейл, Спектор, Апсон, Маккарті, Солано (Пенціл, 50), Маллінс, Нобл, Паркер (Фердинанд, 55), Юнгберг (Ештон, 70), Коул.

«Манчестер Юнайтед»: Кушчак, Браун (О'Ші, 89), Відіч, Фердинанд, Евра, Криштіану Роналду, Харгрівс (Нані, 80), Флетчер, Гіггз, Тевес (Андерсон, 64), Саа.

Голи: Криштіану Роналду (14), Фердинанд (77), Апсон (82).

«Челсі» — «Ньюкасл» — 2:1 (1:0).

«Челсі»: Іларіу, Беллетті, Алекс, Бен Хаїм, Брідж, Райт-Філліпс (Сідуелл, 90), Ессьєн, Мікель, Баллак (Сінклейр, 76), Д.Коул (Пісарро, 65), Калу.

«Ньюкасл»: Гівен, Бейс, Касапа, Тейлор, Файс, Мілнер, Батт, Нзогбіа, Дафф (Відука, 89), Сміт (Розегнал, 70), Мартінс (Оуен, 74).

Голи: Ессьєн (29), Батт (56), Калу (87).

«Тоттенхем» — «Рединг» — 6:4 (1:1).

«Тоттенхем»: Робінсон, Шімбонда, Кінг (Дефо, 61), Кабуль, Лі, Леннон (Боатенг, 67), Хаддлстоун, Дженас, Мальбранк, Бербатов, Кін (Тайніо, 80).

«Рединг»: Ханеманн, Марті (Де ла Крус, 71), Сонко, Інгімарссон, Шорі, Конвей (Лонг, 84), Сіссе, Харпер, Хант, Дойл, Кітсон.

Голи: Бербатов (7, 63, 73, 83), Сіссе (16), Інгімарссон (53), Кітсон (69, 74) Мальбранк (76), Дефо (79).

«Портсмут» — «Мідлсбро» — 0:1 (0:1).

«Портсмут»: Джеймс, Лорен, Кемпбелл, Хрейдарсон (Тейлор, 46), Дістен, Кранчар, Буба Діоп, Хьюз (Мунтарі, 72), Утака (Наджент, 62), Кану, Мваруварі.

«Мідлсбро»: Шварцер, Янг, Вудгейт, Хут, Погатец, Арка, О'Ніл (Джонсон, 86), Шоуки, Даунінг, Лі (Хатчінсон, 75), Санлі.

Гол: Санлі (20).

«Уїган» — «Астон Вілла» — 1:2 (1:0).

«Уїган»: Кіркланд, Мельхіот, Брембл, Шарнер, Тейлор, Браун, Ландзат (Олем-

бе, 80), Кілбейн, Валенсія, Сібієрські (Агахова, 63), Бент. «Астон Вілла»: Карсон, Мелльберг, Лаурсен, Дейвіс, Боума, Янг (Петров, 90), Беррі, Рео-Кокер, Малоні (Гарднер, 60).

Голи: Брембл (28), Дейвіс (55), Агбонлахор (70).

Агбонлахор, Карю (Мур, 11).

«Бірмінгем» — «Фулхем» — 1:1 (0:1).

«Бірмінгем»: Тейлор, Келлі, Жаїді, Ріджуелл, Кедрю, Джонсон (Нафті, 46), Ларссон (Де Ріддер, 73), Муамба, Макшеффі, Форсеселл (О'Коннор, 77), Жером.

«Фулхем»: Ніємі, Омосусі, Боканегра, Стефанович, Конческі, Дейвіс, Девіс, Мерфі (Смертін, 70), Демпсі, Буазза, Хілі (Кукі, 74).

Голи: Боканегра (8), Ларссон (55).

Вилучення: Буазза, (79).

«Сандерленд» — «Болтон» — 3:1 (2:1).

«Сандерленд»: Гордон, Коллінз, Хігінботам, Макшейн, Етуху, Міллер, Уайтхед, Річардсон (О'Донован, 70), Коул (Мерфі, 57), Чопра (Лідбіттер, 46), Джоунс.

«Болтон»: Яскелайнен, Мейте, Д.О'Браєн, Е.О'Браєн, Самуель (Гютрі, 56), Гарднер, Маканн, Нолан (Кампо, 87), Діуф, Дейвіс (Яннакопулос, 73), Анелька.

Голи: Річардсон (13), Джоунс (32), Діуф (41), Мерфі (90).



СЕНСАЦІЯ ВІД «УЇГАНА»!

21-й тур 2-3 січня
Арсенал — Вест Хем — 2:0
Фулхем — Челсі — 1:2
Манчестер Юнайтед — Бірмінгем — 1:0
Астон Вілла — Тоттенхем — 2:1
Мідлсбро — Евертон — 0:2
Рединг — Портсмут — 0:2
Ліверпуль — Уїган — 1:1
Ньюкасл — Манчестер Сіті — 0:2
Блекберн — Сандерленд — 1:0
Болтон — Дербі — 1:0

СТАНОВИЩЕ КОМАНД

	І	В	Н	П	М	О
1. Арсенал	21	15	5	1	42-16	50
2. Манчестер Юнайтед	21	15	3	3	38-11	48
3. Челсі	21	13	5	3	33-16	44
4. Манчестер Сіті	21	11	6	4	29-22	39
5. Ліверпуль	20	10	8	2	34-13	38
6. Евертон	21	11	3	7	37-22	36
7. Астон Вілла	21	10	6	5	37-27	36
8. Портсмут	21	9	7	5	31-20	34
9. Блекберн	21	9	6	6	28-28	33
10. Вест Хем	20	8	5	7	25-19	29
11. Ньюкасл	21	7	5	9	27-33	26
12. Тоттенхем	21	6	6	9	42-38	24
13. Рединг	21	6	11	29	44	22
14. Болтон	21	5	5	11	23-32	20
15. Мідлсбро	21	5	5	11	18-35	20
16. Бірмінгем	21	5	4	12	22-32	19
17. Уїган	21	4	5	12	21-37	17
18. Сандерленд	21	4	5	12	20-40	17
19. Фулхем	21	2	9	10	22-37	15
20. Дербі	21	1	4	16	10-46	7

Найвлучніші
Рональду («Манчестер Юнайтед») — 13
Адебайор («Арсенал») — 12

В наступному турі, 12 січня, зустрічаються

Арсенал — Бірмінгем
Астон Вілла — Рединг
Болтон — Блекберн
Челсі — Тоттенхем
Дербі — Уїган
Евертон — Манчестер Сіті
Манчестер Юнайтед — Ньюкасл
Мідлсбро — Ліверпуль
Сандерленд — Портсмут
Вест Хем — Фулхем

Перший дивізіон 25-й тур 29-30 грудня

Шеффільд Юнайтед — Кристал Пелас — 0:1
ВБА — Скаторп — 5:0
Уотфорд — КПр — 2:4
Перстон — Кардіфф — 1:2
Плімут — Сток — 2:2
Норвич — Вулверхемптон — 1:1
Лестер — Чарльстон — 1:1
Колчестер — Блекпул — 0:2
Бернлі — Брістоль — 0:1
Барнслі — Саутгемптон — 2:2
Ковентрі — Іпсвич — 2:1
Халл — Шеффільд Уенсдей — 1:0

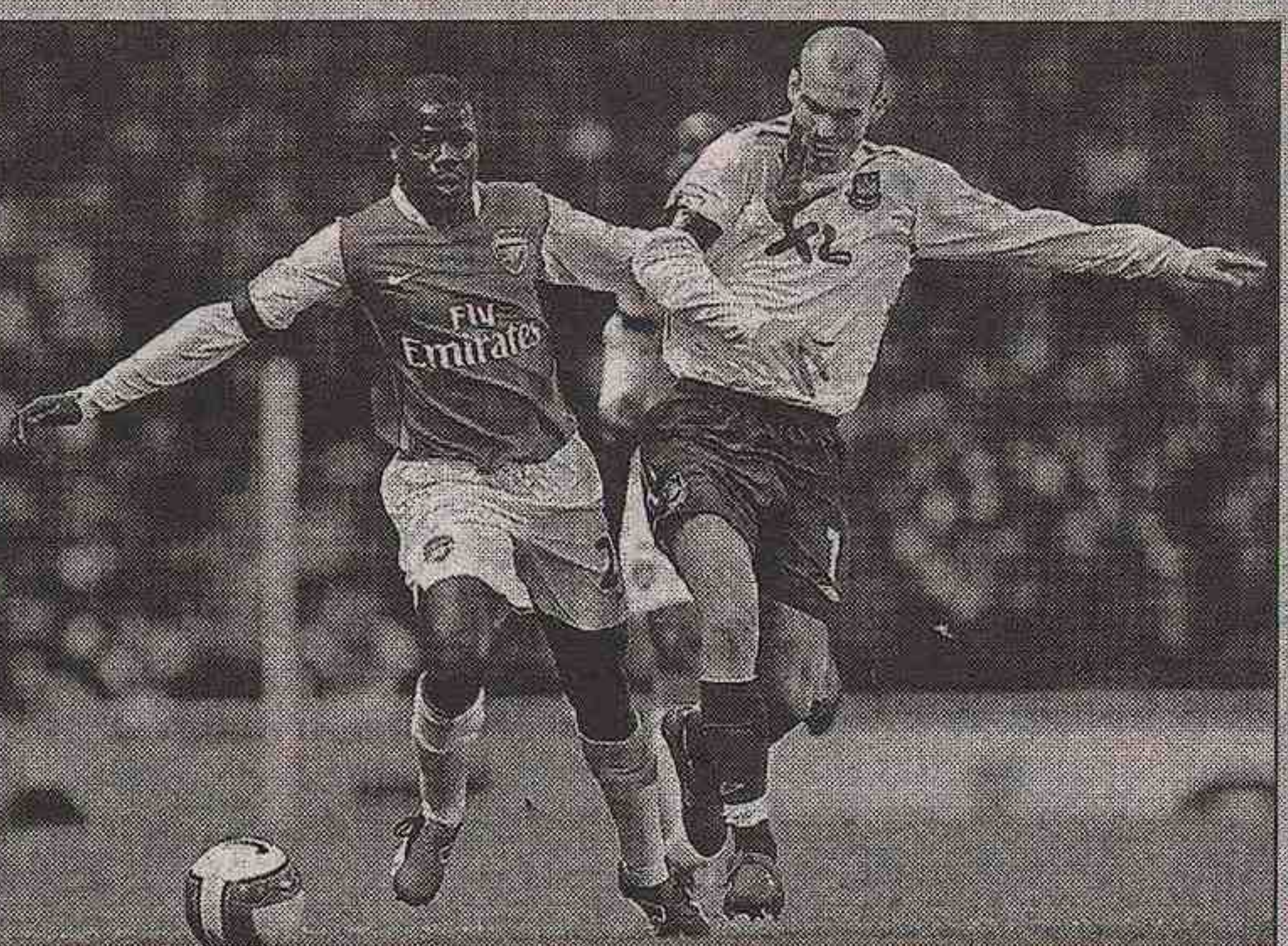
26-й тур 1 січня

Кардіфф — Плімут — 1:0
Вулверхемптон — Шеффільд Юнайтед — 0:0
Сток — Халл — 1:1
Саутгемптон — Уотфорд — 0:3
Шеффільд Уенсдей — Престон — 2:1
Скаторп — Барнслі — 2:2
КПр — Лестер — 3:1
Іпсвич — ВБА — 2:0
Кристал Пелас — Норвич — 1:1
Чарльстон — Колчестер — 1:2
Брістоль — Ковентрі — 2:1
Блекпул — Барнлі — 3:0

СТАНОВИЩЕ КОМАНД

	І	В	Н	П	М	О
1. Вест Бромвич	26	14	5	7	56-31	47
2. Уотфорд	26	14	5	7	44-34	47
3. Брістоль	26	13	8	5	42-31	47
4. Сток	26	11	10	5	44-33	43
5. Чарльстон	26	11	7	8	36-31	40
6. Іпсвич	26	11	6	9	43-35	39
7. Плімут	26	10	8	8	35-29	38
8. Кристал Пелас	26	9	11	6	31-27	38
9. Халл	26	10	8	8	32-29	38
10. Вулверхемптон	26	9	10	7	24-23	37
11. Кардіфф	26	9	9	8	33-32	36
12. Бернлі	26	8	10	8	33-35	34
13. Барнслі	26	8	10	8	33-36	34
14. Блекпул	26	8	9	9	34-31	33
15. Саутгемптон	26	9	6	11	35-44	33
16. Шеффільд Юнайтед	26	8	8	10	29-30	32
17. Ковентрі	25	9	5	11	29-40	32
18. КПр	26	7	9	10	30-38	30
19. Шеффільд Уенсдей	25	8	4	13	28-33	28
20. Норвич	26	7	7	12	24-34	28
21. Лестер	26	5	12	9	25-27	27
22. Скаторп	26	6	9	11	28-40	27
23. Колчестер	26	5	10	11	38-45	25
24. Престон	26	6	6	14	25-33	24

«Манчестер Юнайтед» почав 2008 рік із скромної перемоги над «Бірмінгемом» з рахунком 1:0. Єдиний гол на переповненому стадіоні «Олд Траффорд» був забитий на 25-й хвилині зусиллями Карлоса Тевеса, якому асистував Криштіану Рональду. Перемога «Манчестер Юнайтед» була затмарена травмою аргентинського форварда, який на 71-й хвилині був вимушений достроково залишити поле. Проте «червоні дияволи» набрали заплановані три очки і не дозволили піти у відрив «Арсеналу», який переміг у лондонському дербі «Вест Хем» завдяки голам Едуардо Да Сильви й Еммануеля Адебайора. «Челсі» в першому офіційному матчі 2008 року обіграв у лондонському дербі «Фулхем» з рахунком 2:1. За відсутності більшості провідних футболістів команда Аврама Гранта невдало провела перший тайм. «Фулхем», в якому дебютував колишній головний тренер збірної Фінляндії Рой Ходжсон, на 10-й хвилині відкрив рахунок. Автором першого гола 2008 року став досвідчений півзахисник Данні Мерфі, який реалізував пенальті, призначений за фол проти Моріца Фольца. Проте в другому таймі на полі домінували вже гості. Спочатку у ворота «Фулхеми» не був призначений стовідсотковий пенальті за гру рукою Діє Стефановича. Потім після розіграшу кутового Саломон Калу, що грав на позиції єдиного форварда, зрівняв рахунок. А на 61-й хвилині Міхаель Баллак, який вперше в лондонській кар'єрі вийшов на поле з пов'язкою капітана, заробив і реалізував пенальті. Голи Едуардо Да Сильви й Еммануеля Адебайора принесли «Арсеналу» перемогу в лондонському дербі з «Вест Хемом». «Каноніри» вирішили долю матчу вже до 18-ї хвилини, забивши два голи без відповіді. Спочатку бразильський хорват Едуардо забив свій третій гол у двох останніх матчах, а потім після стрімкої контратаки вихід один на один реалізував Адебайор. «Арсенал», який завдяки перемозі «Вест Хема» над «Манчестер Юнайтед» в кінці 2007 року вийшов на перше місце, зберіг одноосібне лідерство. Команда Арсена Венгера, як і раніше, на два очки випереджає «Манчестер Юнайтед».



Другий ігровий день 21-го туру англійської прем'єр-ліги виявився нещасливим для шанувальників «Ліверпуля». Команда Рафаеля Бенітеса незбагненним чином упустила перемогу в домашньому матчі з «Уїганом», який вперше в своїй історії набрав очки в поєдинку з командою з «великої четвірки». Після небагатого на події першого тайму основні події розгорнулися в другій половині матчу. Спочатку красива атака «Ліверпуля» завершилася десятим голом у сезоні Фернандо Торреса, який безсумнівно став найкращим гравцем матчу. Надалі «Ліверпуль» повністю домінував на полі, але не зумів забити другого гола. А драматична розв'язка настала на 80-й хвилині, коли «Уїган» завдяки розкішному голу Тітуса Брембла реалізував чи не єдиний небезпечний момент біля воріт господарів поля.

Микита КРИЛОВ.

«Ліверпуль» — «Уїган» - 1:1 (0:0).

«Ліверпуль»: Рейна, Фіннан, Арбелоа, Каррагер, Фабіо Ауреліо, Пеннант (Кюйт, 86), Маскерано (Крауч, 84), Хабі Алонсо, Джеррард, К'юелл (Бенаюн, 74), Фернандо Торрес.

«Уїган»: Кіркланд, Мельхіот, Брембл, Шарнер, Тейлор (Кумас, 79), Браун, Кілбейн, Ландзат, Валенсія, Хескі (Сіб'єрські, 84), Бент.

Голи: Фернандо Торрес (49), Брембл (80).

«Ньюкасл» — «Манчестер Сіті» - 0:2 (0:1).

«Ньюкасл»: Гівен, Бейе, Касапа, Тейлор, Файе (Емре, 73), Нзогбіа, Батт, Мілнер, Дафф (Хосе Енріке, 64), Мартінс (Оуен, 46), Відука.

«Манчестер Сіті»: Харт, Онуоха, Річардс, Данн, Болл, Айрленд (Жельсон, 75), Чорлука, Хаманн, Петров, Елану (Етуху, 71), Васселл (Б'янки, 88).

Голи: Елану (38), Жельсон (76).

«Блекберн» — «Сандерленд» - 1:0 (0:0).

«Блекберн»: Фрідель, Емертон, Нельсен, Самба, Уорнок, Педерсен, Мокена, Тугай, Бен-Тлі, Санта Крус (Дербішір, 46, Данн, 69), Маккарті.

«Сандерленд»: Гордон, Коллінз, Хігінботам, Макшейн, Міллер, Річардсон (Уогорн, 82), Уоллейс (Коул, 82), Уайтхед, Йорк, Мерфі, Джоунс (Лідбіттер, 46).

Голи: Маккарті (57, з пенальті).

Вилучення: Йорк (71).

«Болтон» — «Дербі» - 1:0 (0:0).

«Болтон»: Яскелайнен, Мейте, Д.О'Браен, Е.О'Браен, Гарднер, Гютрі, Кампо, Нолан

(Яннакопулос, 82), Діуф, Дейвіс (Вільхельмссон, 46), Анелька.

«Дербі»: Прайс, Мірс, Мур, Макевелі (Джонсон, 21), Девіс, Тіл (Макен, 65), Барнс, Льюїс, Оуклі, Феген (Файлхабер, 85), Міллер.

Гол: Яннакопулос (90).

«Арсенал» — «Вест Хем» - 2:0 (2:0).

«Арсенал»: Альмунія, Хойт, Туре, Галлас, Кліші, Ебуе (Глеб, 77), Фабрегас, Фламіні, Росічі (Дьябі, 88), Адебайор, Едуардо (Уолкотт, 63).

«Вест Хем»: Грін, Спектор, Нейл, Апсон, Фердінанд, Маккарті, Пенціл, Маллінс (Кама, 77), Нобл, Юнгберг (Коллісон, 37), Коул (Ештон, 71).

Голи: Едуардо (2), Адебайор (18).

«Фулхем» — «Челсі» - 1:2 (1:0).

«Фулхем»: Ніємі, Омосузі, Боканегра, Стефанович, Кончєскі, Фольц (Сеул, 68), Девіс (Смертін, 70), Мерфі, Дейвіс, Демпіс, Камара (Хілі, 77).

«Челсі»: Іларіу, Беллетті, Алекс, Бен Хаїм, Брідж, Райт-Філліпс (Пісарро, 88), Сідуелл (Мікель, 46), Ессєн, Баллак, Д.Коул (Паулу Феррейра, 90), Калу.

Голи: Мерфі (10, з пенальті), Калу (54), Баллак (62, з пенальті).

«Манчестер Юнайтед» — «Бірмінгем» - 1:0 (1:0).

«Манчестер Юнайтед»: Кушчак, О'Ші, Відіч, Фердінанд, Евра (Браун, 84), Пак (Харгрівс, 75), Керрік, Андерсон, Нані, Криштіану Рональду, Тевес (Саа, 71).

«Бірмінгем»: Тейлор, Келлі, Ріджуелл, Жайді, Кедру, Ларсон, Нафті (Паласіос, 81), Муа-

мба, Макшеффі (Де Ріддер, 67), О'Коннор, Жером (Форсєль, 67).

Гол: Тевес (25).

«Астон Вілла» — «Тоттенхем» - 2:1 (1:0).

«Астон Вілла»: Карсон, Мелльберг, Лаурсен, Дейвіс, Боума (Малоні, 84), Беррі, Рео-Кокер, Петров, Янг, Агбонлахор, Мур (Гарднер, 74).

«Тоттенхем»: Робінсон, Зоко-ра, Кабуль (О'Хара, 57), Досон, Лі, Леннон (Кін, 54), Боатенг (Хаддлстоун, 46), Дженас, Мальбранк, Дефо, Бербатов.

Голи: Мелльберг (41), Дефо (79), Лаурсен (85).

«Мідлсбро» — «Евертон» - 0:2 (0:0).

«Мідлсбро»: Шварцер, Янг, Вудгейт, Хут, Погатец, Арка, О'Ніл (Джонсон, 73), Рошембак (Каттермоул, 84), Даунінг, Санлі, Лі (Хатчінсон, 59).

«Евертон»: Ховард, Хібберт, Джагіелка, Лескотт, Нуну Валенте, Пінар (Анішебе, 90), Невілл, Карслі, Макфадден (Бейнс, 80), Айегбені (Вауган, 87), Джонсон.

Голи: Джонсон (67), Макфадден (72).

«Рединг» — «Портсмут» - 0:2 (0:1).

«Рединг»: Ханеманн, Марті, Сонко, Інгімарссон, Шорі (Де ла Крус, 71), Конвей (Бікей, 7), Сіссе, Харпер, Хант, Дойл (Лонг, 83), Кітсон.

«Портсмут»: Джеймс, Джонсон, Кемпбелл, Хрейдарссон, Дістен, Кранчар (Тейлор, 89), Буба Діоп, Хьюз (Лорен, 83), Мунтарі, Утака, Мваруварі (Кану, 63).

Голи: Кемпбелл (9), Утака (66).
Вилучення: Сонко, 3 (Рединг).

Голландія 17 тур
«Гераклес» — «Віллем II» — 1:0
«Аякс» — «Твенте» — 2:2
«Бреда» — «Вітєсс» — 1:2
«Рода» — «Геренвен» — 1:0
«Утрехт» — «Ексельсіор» — 4:1
«Гронінген» — ПСВ — 2:1
«Фейєноорд» — «Спарта» — 2:0
«Неймеген» — «Венло» — 2:2

18 тур
АЗ — «Гераклес» — 1:0
«Ексельсіор» — «Рода» — 1:2
«Геренвен» — «Фейєноорд» — 1:1
ПСВ — «Бреда» — 2:0
«Спарта» — «Гронінген» — 1:3
«Венло» — «Аякс» — 2:2
«Віллем II» — «Неймеген» — 3:0
«Вітєсс» — «Утрехт» — 2:2
«Твенте» — «Де Граафсхап» — 2:0

СТАНОВИЩЕ КОМАНД

	І	В	Н	П	М	О
1. ПСВ	17	11	3	3	39-14	36
2. Фейєноорд	17	11	3	3	34-13	36
3. Аякс	17	9	5	2	46-25	33
4. Гронінген	18	10	3	5	28-28	33
5. Твенте	18	8	8	2	28-14	32
6. Рода	18	9	5	4	35-27	32
7. Геренвен	18	9	3	6	42-25	30
8. Утрехт	18	8	4	6	39-31	28
9. АЗ	16	7	4	5	29-18	25
10. Вітєсс	18	7	4	7	23-24	25
11. Бреда	17	7	4	6	22-25	25
12. Де Граафсхап	17	6	4	7	21-26	22
13. Венло	18	4	5	9	23-38	17
14. Неймеген	18	3	4	11	15-31	13
15. Гераклес	18	3	4	11	13-41	13
16. Віллем II	18	3	3	12	18-27	12
17. Спарта	17	2	6	9	22-42	12
18. Ексельсіор	18	3	3	12	20-48	12

Греція 14 тур
АЕК — ПАОК — 2:0
«Аріс» — «Панатінаїкос» — 0:1
«Каламарія» — «Іракліс» — 1:1
«Паніоніос» — ОФІ — 1:3
«Атромитос» — «Верія» — 1:0
«Левадіакос» — «Астерас» — 0:0
«Олімпіакос» — «Ксанті» — 2:1
«Ерготеліс» — «Лариса» — 0:0

СТАНОВИЩЕ КОМАНД

	І	В	Н	П	М	О
1. АЕК	14	11	0	3	29-6	33
2. Олімпіакос	14	9	4	1	28-11	31
3. Панатінаїкос	14	9	3	2	22-6	30
4. Астерас	14	7	4	3	14-6	25
5. Аріс	14	6	4	4	11-15	22
6. Атромитос	14	6	3	5	12-12	21
7. ПАОК	14	6	2	6	18-16	20
8. Паніоніос	14	5	4	5	17-20	19
9. Іракліс	14	3	6	5	11-15	15
10. Ксанті	14	4	3	7	15-16	15
11. Лариса	14	2	9	3	11-14	15
12. ОФІ	14	4	2	8	19-28	14
13. Каламарія	14	3	4	7	14-27	13
14. Левадіакос	14	3	3	8	10-25	12
15. Верія	14	2	5	7	8-16	11
16. Ерготеліс	14	1	6	7	9-23	9

Шотландія 19 тур
«Данді Юнайтед» — «Селтік» — 0:2
«Фалкірк» — «Інвернесс» — 1:0
«Гретна» — «Абердин» — 1:1
«Хартс» — «Сент-Міррен» — 0:1
«Кілмарнок» — «Хайберніан» — 2:1
«Рейнджерс» — «Мазервелл» — 3:1

20 тур
«Селтік» — «Гретна» — 3:0
«Фалкірк» — «Хартс» — 2:1
«Інвернесс» — «Кілмарнок» — 3:1
«Мазервелл» — «Данді Юнайтед» — 5:3
«Сент-Міррен» — «Абердин» — 0:1
«Хайберніан» — «Рейнджерс» — 1:2

21 тур
«Абердин» — «Інвернесс» — 1:0
«Данді Юнайтед» — «Хартс» — 4:1
«Кілмарнок» — «Фалкірк» — 0:1

СТАНОВИЩЕ КОМАНД

	І	В	Н	П	М	О
1. Селтік	20	13	4	3	51-17	43
2. Рейнджерс	18	13	2	3	43-16	41
3. Мазервелл	20	11	2	7	30-25	35
4. Данді Юнайтед	21	10	2	9	32-28	32
5. Абердин	21	9	5	7	28-29	32
6. Фалкірк	21	9	4	8	34-35	31
7. Хайберніан	20	7	7	6	28-26	28
8. Інвернесс	21	9	1	11	28-35	28
9. Кілмарнок	21	5	6	10	22-31	2

АНГЛІЙСЬКИЙ АКЦЕНТ У ЗБІРНИЙ РОКУ

В останні дні минулого року авторитетне видання «L'Equipe» вже традиційно опублікувало свою версію символічної збірної світу 2007 року.

Подібні «фішки», так само як і визначення найкращого футболіста року, практикують багато газет і журналів, проте так вже склалося, що саме до думки французьких видань приймають прислухатися з особливою уважністю. Отже, «L'Equipe» подала свою версію найкращої одинадятки сезону.

Передусім, звертає на себе увагу присутність у складі збірної аж трьох представників «Манчестер Юнайтед». Крім того, в лінії оборони немає не тільки жодного італійця, але навіть гравця з серії «А», за якою закріпилося реноме найбільш оборонної ліги.

У середній лінії помітний перебір гравців центральної осі. З ура-

хуванням того, що Джеррард лише зрідка грав у минулому сезоні на правому фланзі, в збірній від «L'Equipe» присутній лише один фланговий гравець — Роналду. Дует форвардів склали Дрогба і ван Нistelрой — два голеадори, гравці штрафного, де їм удвох було б важко ужитися,

що ще раз підтверджує думку про те, що символічні збірні можуть існувати тільки на папері. Взагалі ж, у складі збірної 2007 року очевидний англійський акцент — до її складу увійшли сім представників прем'єр-ліги. Склад доповнили по двоє гравців з італійського та іспанського чемпіонату. Тепер же пропонуємо пригадати гру й заслуги, завдяки яким той або інший футболіст потрапив до символічної збірної «L'Equipe».

Джанлуїджі Буффон («Ювентус»)

Важко бути оригінальним у виборі найкращого воротаря планети. Ним, поза сумнівами, є Буффон, який не розгубив своєї майстерності за час «заслання» в серію «В». Наприклад, його недавній сейв після удару впритул форварда «Лацио» Томмазо Роккі безперестанку крутили всі європейські канали. Наразі Буффон є одним із найхаризматичніших лідерів не тільки «Ювентуса», а й узагалі уособленням італійського футболу.

Неманья Видич («Манчестер Юнайтед»)

Поява сербського оборонця в символічній збірній світу, напевно, стане ложкою меду для Юрія Первака, який свого часу організував перехід Видича до московського «Спартак». Тепер оборонців такого рівня в складі «червоно-білих» немає, зате манкуніанські вболівальники не турбуються за надійність оборони «червоних дияволів».

Сеск Фабрегас («Арсенал»)

Гравець із приголомшливим баченням поля й тонким пасом, який несподівано легко вписався в англійські реалії. У свої двадцять років Фабрегас вже став диригентом атак «Арсенала» — справжнього ансамблю віртуозів. Можна, звичайно, пригадати про кандидатуру Андреа Пірло, але молодий іспанець однозначно заслуговує авансу у вигляді потрапляння в символічну збірну «L'Equipe».

Кака («Мілан»)

Найкращий футболіст світу, котрий привів «Мілан» до перемоги в Лізі чемпіонів і на клубному чемпіонаті світу, а також отримав визнання колег, тренерів і журналістів, поза конкуренцією. Інший вибір експертів «L'Equipe» в футболістному світі просто не зрозуміли б.

Патріс Евра («Манчестер Юнайтед»)

Ще одне неоднозначне рішення експертної комісії пов'язане з відзначенням до складу збірної третього номера МЮ. Цікаво, що на папері Евра виграв заочну суперечку в обороні «Ліона», а нині — «Барселони», Еріка Абідалю, якому він регулярно програє в реальній боротьбі за місце в основному складі збірної Франції.

Криштіану Роналду («Манчестер Юнайтед»)

Взагалі-то португалець частіше грає на правому фланзі, але якщо вже французи відправили на цю позицію Джеррарда, йому довелося окуповувати ліву бровку. Втім, це не так вже й важливо, оскільки Роналду, безумовно, заслуговує того, щоб бути відзначеним у всіх можливих рейтингах, збірних і чартах минулого року, в якому він проявив себе в усьому блиску, зігравши важливу роль в перемозі МЮ в прем'єр-лізі.

Рууд ван Нistelрой («Реал»)

Багато гравців не першої футбольної молодості при зміні чемпіонату зазнають значних проблем з адаптацією. Проте голландський голеадор став винятком. Змінивши «Манчестер Юнайтед» на «Реал», він не знизив рівня своєї результативності. 25 голів ван Нistelроя допомогли «Реалу» виграти перший чемпіонський титул за останні чотири роки, а йому самому — стати найкращим бомбардиром першості.



Даніель Алвес («Севілья»)

Перша спірна позиція в збірній французького видання, на якій могли б «заграти» і Серхіо Рамос із «Реала», і Майкон з «Інтера». На користь Алвеса говорить стабільність його виступів, а також завоювання андалусійським клубом другого поспіль Кубка УЕФА.



Стівен Джеррард («Ліверпуль»)

Капітан «червоних» опинився на цій позиції умовно, адже на правому фланзі він грав не так часто і, що найголовніше, без особливого успіху. За експерименти з ігровою роллю Джеррарда наставник «Ліверпуля» Рафа Бенітес піддавався критиці в пресі. В новому сезоні він повернув Стіві Джі на звичне місце в центрі півоборони, де гравець діє найбільш продуктивно.

Дієго Дрогба («Челсі»)

Після двох не дуже яскравих сезонів в Англії африканець розкрив себе повною мірою, ставши найкращим бомбардиром прем'єр-ліги. Недаремно Дрогба разом з Джоном Террі і Френком Лемпардом був на особливому рахунку в колишнього наставника «синіх» Жозе Моуринью.



Вільям Галлас («Арсенал»)

Поява у складі символічної збірної року Галласа — доволі суперечливе рішення, оскільки можна назвати з півдожини центральних оборонців, які щонайменше не поступаються в класі капітанові «канонірів». Можливо, серед плюсів Галласа варто відзначити наполегливість, з якою він добивався переходу з «Челсі» в «Арсенал».



До уваги учасників конкурсу від «Українського футболу» «ФУТБОЛ-2007»

Переможці визначені!

Як і обіцяли, публікуємо підсумки вікторини «Футбол-2007», оголошену на початку цього року — в числі 10 «Українсь-

кого футболу» за 9 лютого, в якій взяли участь 192 наших читачів з усіх регіонів України.

Отже, підсумкова турнірна таблиця, в яку ми включили учасників, що зайняли з 1-го по 50-е місця, має такий вигляд.

Місце	Прізвище, ініціали учасника (область/місто)	Бали							
1	Войтехович В.М. (Харківська область)	356,60	16	Свідер А.В. (Хмельницька область)	298,00	34-35	Сорокін М.І. (Житомирська область)	268,00	
2	Козлов В.В. (АР Крим)	323,15	17	Коваль Ю.М. (Полтавська область)	294,00	34-35	Чоборяк В.І. (Чернівецька область)	268,00	
3	Ковтонюк С.В. (м. Київ)	322,0	18	Сердюков І.О. (Харківська область)	293,10	36-37	Барчук В.В. (Херсонська область)	266,00	
4	Фолтин П.Д. (Закарпатська область)	321,18	19	Луценко В.М. (Чернігівська область)	293,00	36-37	Притула С.М. (Миколаївська область)	266,00	
5	Маюр В.М. (Закарпатська область)	312,00	20	Марголін І.Л. (АР Крим)	290,08	38-39	Пшетаковський Л.В. (Хмельницька область)	264,00	
6	Новиков А.В. (м. Севастополь)	311,00	21	Дмитрієнко О.Л. (Рівненська область)	289,94	38-39	Христоріз М.М. (Хмельницька область)	264,00	
7	Якимів Є. В. (м. Івано-Франківськ)	310,80	22	Кривопиша О.С. (Житомирська область)	288,00	40	Брень А.В. (Хмельницька область)	262,10	
9	Бай В.В. (Черкаська область)	310,00	23	Колісник Р.М. (Тернопільська область)	287,00	41	Корнельчук П.І. (Рівненська область)	262,00	
9	Ліщинський С.О. (Івано-Франківська область)	309,78	24	Мічуда Д.Ю. (м. Київ)	283,80	42	Юр'єв М.В. (Донецька область)	261,00	
10	Червонець В.О. (Житомирська область)	306,00	25	Єдін Г.І. (Черкаська область)	283,15	43	Кіндря І.О. (Кіровоградська область)	259,00	
11	Василик В.В. (Тернопільська область)	304,90	26	Дребель С.О. (Дніпропетровська область)	283,00	44-45	Крилов С.М. (Чернігівська область)	255,00	
12-13	Кузьменко А.О. (м. Київ)	303,00	27	Шевченко І.І. (Полтавська область)	282,00	44-45	Мельник В.М. (Кіровоградська область)	255,00	
12-13	Скорбач В.В. (Вінницька область)	303,00	28	Безкоровайний В.С. (м. Хмельницький)	281,30	46-47	Люховський М.М. (Тернопільська область)	254,00	
14	Аскерко Л.В. (АР Крим)	301,00	29	Вальчак І.І. (м. Тернопіль)	279,78	46-47	Семенюк М.А. (м. Луцьк)	254,00	
15	Циліорик В.І. (Полтавська область)	299,00	30	Хома В.П. (м. Тернопіль)	273,00	48	Тендера В.В. (м. Київ)	250,96	
			31	Сорока В.В. (Сумська область)	272,95	49	Осауленко М.І. (Черкаська область)	250,00	
			32	Стельмах В.А. (м. Чернігів)	271,00	50	Антоняк Я. М. (м. Чернівці)	249,76	
			33	Саєнко В.Д. (Черкаська область)	269,00				

Для усіх читачів нагадуємо, що вікторина тривала майже 11 місяців і пройшла в 10 турів, які були присвячені різним футбольним змаганням: турнірам Ліги чемпіонів і Кубка УЄФА, відбірковим матчам чемпіонату Європи, першості України серед команд вищої та першої ліг. Переможці кожного туру визначались за бальною системою і призерами, які займали 1 — 3 місця, крім здобутих, нараховувались ще й преміальні бали, які усі разом йшли до загального заліку. Конкурс був продуманий таким чином, щоб, так би мовити, застосувавши комплексний підхід, звести до мінімуму фактор випадковості і визначити дійсно кращих футбольних прогнозистів серед наших читачів. Думаємо, що нам це вдалося.

Як ми і передбачали, десь після 4 — 5 турів на загальний успіх стала претендувати група уболівальників, які захоплюються футболом серйозно (багато хто веде футбольну статистику), прогнози роблять відповідально, аналізуючи відповідну статистику і зважуючи шанси кожної команди на успіх. Більшість з учасників, які зайняли перші 50 місць після п'яти турів (першого, другого, третього, п'ятого і шостого), потрапили в підсумкову таблицю. Але всередині цієї групи боротьба йшла досить цікава. Спочатку лідирував Василік В.В. з Тернопільської області, але на дев'ятому турі він запізнився надіслати бюлетень, і тому перше питання йому не зараховувалося, а потім невдало виступив в 7-му і 10-му турах. Тож вже після шести турів одноосібним лідером став Войтехович В.М., який до цього упевнено йшов на другому місці. І до закінчення конкурсу своє лідерство він поступово зміцнював, «відірвавшись» в остаточному підсумку від 2-го місця аж на 23,45 балів. Показник дуже відмінний!

А ось Козлов В.В. на своє призове місце піднімався поступово, досить рівно виступаючи в перших шести турах. В останніх чотирьох трошки «додав обертів», і цього йому вистачило, щоб досягти 2-го загального результату.

Що стосується Ковтонюка С.В., то на 3-є місце він вийшов завдяки високим результатам якраз в останніх турах. Можна сказати, зробив сильний фінішний ривок.

Не набагато (всього на 0,82 балів) від нього відстав Фолтин П.Д. із Закарпатської області, який зайняв 4-е місце.



Приємно, що Василік В.В. все ж таки «зачепився» за 11 «дипломне» місце, і за Скорбача В.В. з Вінницької області також, бо і йому через погану роботу пошти не пощастило: з поштового відділення його лист з бюлетенем 4-го туру був відправлений на три дні пізніше, тому (правило є правило) за правильно передбачений результат матчу Фарери — Україна він не добував 7-ї балів плюс 4,5 балів преміальних.

Варто відмітити досить високий результат Олени Дмитрієнко з Рівненської області, яка зайняла 21-е місце, бо вона з якихось причин пропустила 6 тур. Якби цього не сталося, то, безперечно, зайняла б набагато вище місце, можливо, й призове.

А взагалі, ми змушені зауважити, що найбільшою з об'єктивних причин, які завадили багатьом учасникам краще виступити в конкурсі, — це незадовільна робота поштового відомства. Найчастіше вона підводить тим, що з великим запізненням доставляє передплатникам нашу газету, або, що також буває, окремі її числа до читачів не доходять зовсім (таке якраз і трапилось з Василіком В.В.).

За умовами конкурсу, Войтеховича В.М. нагороджено Спеціальним дипломом редакції, Кубком пе-



реможця, футболкою з логотипом «УФ» і поїздкою до м. Києва за рахунок редакції.

Козлова В.В. і Ковтонюка С.В. також нагороджено Спеціальними дипломами, футболками та, відповідно, спортивною сумкою і футбольним м'ячем.

Учасники, які зайняли з четвертого по п'ятнадцяте місця, стали дипломантами конкурсу і нагороджені Спеціальними дипломами та футболками «УФ», які їм, як і Козлову В.В., будуть надіслані поштою найближчим часом.

ПЕРЕМОЖЦІ КОНКУРСУ

А тепер познайомимо наших читачів з переможцями конкурсу. Войтехович Віталій Михайлович, 45 років, проживає в смт. Са-

винці Балаклійського району Харківської області і працює в районному об'єднанні «Райагропромбуд». Футболом «живе» з дитячих років, в юнацькі і молоді роки грав за футбольну команду місцевого цукрозаводу «Пукровик». Сім'я (дружина і дві дорослі доньки) до його захоплення ставляться з розумінням. Якщо по телевізору одночасно транслюється футбольний матч і телесеріал, то перевага надається першому. Віталій Михайлович уважно стежить за чемпіонатом України,



европейськими клубними турнірами і міжнародними змаганнями на рівні збірних. Вболіває і переживає за український футбол в цілому, його престиж на міжнародній арені. Одним словом, нашу футбольну проблематику знає досконало. Тому й каже зі знанням справи, що українська збірна і наші клуби грають краще тоді, коли в державі буде піднято на належний рівень дитячий футбол. Без цього ніякого прогресу не буде. Але, звичайно, вказує й на інші негаразди, які гальмують футбольну справу.

Козлов Володимир Васильович з села Світле Джанкойського району АР Крим, будівельник за професією, також спорт, а особливо футбол, любить з дитинства. Досить успіш-

но займався легкою атлетикою і, практично, усіма ігровими видами, у футбол грав до 25 років на рівні району і області, був воротарем. Зараз йому 55 років, з яких 41 він, можна сказати, футбол вивчає професійно. А вболіваючи за київське «Динамо», надіслав до редакції цікавого листа, в якому виклав свої міркування і висновки з приводу сьогодиншнього невтішного стану гри ще не дуже колись уславленого клубу.

Тридцятирічний Ковтонюк Сергій Васильович — родом з Хмельницької області, а зараз проживає і працює в м. Києві. Також вважає себе вірним і пристрасним вболівальником столичного «Динамо», хоча в останній час має від цього одні розчарування і прикроці. Футбольної статистики не веде, але матчі різних команд відстежує і аналізує скрупульозно. З Войтеховичем В.М. (в редакції були разом), коли обговорювали сьогодиншій стан українського футболу, майже у всьому погоджується, а від себе додає, що одна з найгостріших наших проблем — це низька якість суддівства.

Вони удвох, як і Козлов В.В., давні і вірні читачі «Українського футболу», тому, висловлені ними зауваження щодо змісту і оформлення матеріалів газети, ми з вдячністю вислухали і прийняли до відома, щоб врахувати в подальшій роботі.

Насамкінець, нам залишилось привітати призерів та дипломантів з успішним виступом в конкурсі і побажати не лише їм, а й усім його учасникам нових успіхів і перемог!

З Новим роком, шановні наші читачі, щастя і здоров'я вам на довгі роки!

До нових зустрічей в наступних наших вікторинах і конкурсах, будьте завжди з нами!

СКАНВОРД № 72 «ФУТБОЛЬНІ ХУЛІГАНИ»[illegible]

Валерій ПРИГОРНИЦЬКИЙ.

«Український футбол».

Свідоцтво про реєстрацію КВ № 10336

Виходить тричі на тиждень (вівторок, середа, п'ятниця).

Державне видавництво «Преса України». 03047,
м. Київ-47, проспект Перемоги, 50.

Отримувач коштів: Державне видавництво «Преса України» Державного управління справами. Розрахунковий рахунок № 26000101014669 КРД «Райффайзен» Банк «Аваль» МФО 322904, для «Українського футболу», код 05905668.

Адреса редакції: 03047,

м. Київ-47, проспект Перемоги, 50.

Телефони редакції:

454-83-03, 454-83-90

Факс: 235-31-52, 454-83-08

Відділ реклами та реалізації:

454-88-91

Электронная почта — mv@pressa.com.ua

Сайт: www.ukrainian-football.narod.ru

В.о. главного редактора

Л.О.МАКСИМЕНКО

О. П. ТРАВЯНКА

С.П.ІР ХВАНКА
(відповідальний за випуск)

Видрукувано з готових редакційних фотоформ.

3CM. 3025001.

Индекс 60994.

Точка зору авторів публікацій не завжди співпадає з позицією редакції. Відповідальність за достовірність інформації та реклами несуть автори і рекламодавці, за якість друку — друкарня, за доставку газети — пошта. Матеріали, надруковані в газеті «Український футбол», є власністю видавця, захищені міжнародним і українським законодавством і не можуть бути відтворені в будь-якій формі без письмового дозволу видавця. При використанні наших публікацій посилання на газету обов'язкове. Ціна вільна. © «Український футбол».

